28RS0004-01-2022-011664-84

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 59-КГ24-3-К9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 4 июня 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Киселёва А.П.,
судей Жубрина М.А. и Марьина А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора города Благовещенска в интересах неопределённого круга лиц к администрации города Благовещенска о признании сети теплоснабжения бесхозяйным имуществом, возложении обязанности передать сеть теплоснабжения на обслуживание специализированной организации

по кассационной жалобе администрации города Благовещенска на решение Благовещенского городского суда Амурской области от 7 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 28 июня 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 ноября 2023 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Киселёва А.П., выслушав представителя администрации города Благовещенска – Волоху Р.А., представителя ООО «Амурские коммунальные системы» Даричеву И.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

прокурор г. Благовещенска в интересах неопределённого круга лиц обратился в суд с указанным выше иском, в обоснование которого указал, что прокуратурой г. Благовещенска проведена проверка по факту обращения директора филиала АО Амурская генерация «ДГК» по вопросу наличия по адресу: г. Благовещенск, ул. Горького, д. 233/1 бесхозяйной тепловой сети, которая подключена от магистрали № 1 центрального района УТ-5Ц.

Установлено, что согласно схеме разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности между АО «ДГК» и ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ» спорный участок тепловой сети от точки Б до точки В длиной 135 метров и диаметром 76 мм является бесхозяйным, никем не эксплуатируется и не обслуживается.

Указанный участок сети теплоснабжения является бесхозяйным, в состав общего имущества АО «ДГК», ЧУ «СШБИ Киокусинкай карате», администрации г. Благовещенска не включён, в реестре муниципального имущества не значится, соответственно его своевременный ремонт и обслуживание не производится, сеть проложена под землей по территории мест общего пользования.

Поскольку организация теплоснабжения является исключительной компетенций администрации г. Благовещенска, однако комитетом по управлению имуществом муниципального образования г. Благовещенск работа по выявлению, учёту, оформлению в собственность бесхозяйных объектов надлежащим образом не проводится, просил признать сеть теплоснабжения от точки Б до точки В длиной 135 метров и диаметром 76 мм, расположенную по адресу: г. Благовещенск, ул. Горького, д. 233/1, которая подключена от магистрали № 1 центрального района УТ-5Ц, бесхозяйным имуществом, возложить на администрацию г. Благовещенска обязанность передать указанную сеть теплоснабжения на обслуживание специализированной организации.

Решением Благовещенского городского суда Амурской области от 7 февраля 2023 г. исковые требования удовлетворены в полном объёме.

Определением судебной коллегии по административным делам Амурского областного суда от 30 мая 2023 г. осуществлён переход к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства и дело по апелляционной жалобе администрации г. Благовещенска передано в судебную коллегию по гражданским делам.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 28 июня 2023 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 ноября 2023 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления, как незаконные.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В. от 27 апреля 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, возражения на неё, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьёй 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения допущены при рассмотрении настоящего дела.

Судом установлено, что собственником нежилого здания СОК «Колизей», расположенного по адресу г. Благовещенск, ул. Горького 233/1, является ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ».

Актом технической готовности от 27 октября 2003 г. наружная теплотрасса к спорткомплексу в 120 квартале г. Благовещенска признана технически готовой к эксплуатации.

19 ноября 2003 г. между МП «Гортеплосети» и ООО «Россия» подписаны акт и схема разграничения балансовой принадлежности, где от точки А–А, проходящей по наружной стене тепловой камеры ТК-861, до здания спортивного комплекса, тепловая сеть протяженностью 144,5 метров находится в эксплуатационной ответственности ООО «Россия».

1 августа 2007 г. между ОАО «АКС» и НУДОСШ «Киокусинкай каратэ» заключён договор энергоснабжения тепловой энергией спортивного комплекса по адресу: г. Благовещенск, ул. Горького 233/1.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а также схемы тепловые сети и колодец (или камера) на точке подключения, включая задвижку подключения, находятся на балансе ОАО «АКС», системы потребления, а также устройства и сооружения для присоединения абонента к колодцу (или камере) на наружной сети, а также внутридворовые и внутридомовые тепловые сети, сооружения и устройства на них, тепловые вводы и выпуски, находятся на балансе НУДОСШ «Киокусинкай каратэ».

31 октября 2021 г. между АО «ДГК» и ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ» заключён договор теплоснабжения №7/1/01514/15891.

6 октября 2022 г. между сторонами указанного договора теплоснабжения заключено дополнительное соглашение, которым определялась граница балансовой принадлежности тепловых сетей и граница эксплуатационной ответственности.

Согласно акту разграничения эксплуатационной ответственности и балансовой принадлежности тепловых сетей и графической схеме граница балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности абонента ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ» обозначена на схеме отрезком В–В, граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности ООО «АКС» обозначенная отрезком Б–Б, участок тепловой сети от точки Б до точки В обозначен как бесхозяйная тепловая сеть.

Филиал «Амурская генерация» АО «ДГК» обратился в администрацию г. Благовещенска с заявлением о принятии спорной сети теплоснабжения в муниципальную собственность.

Ответом от 6 сентября 2022 г. администрация г. Благовещенска сообщила об отсутствии оснований для принятия в муниципальную собственность спорной тепловой сети в качестве бесхозяйной.

Данный ответ послужил основанием для обращения филиала «Амурская генерация» АО «ДГК» в прокуратуру г. Благовещенска.

Прокуратурой г. Благовещенска по обращению директора филиала АО Амурская генерация «ДГК» проведена проверка, в результате которой установлено, что согласно схеме разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности между АО «ДГК» и ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ» спорный участок тепловой сети от точки Б до точки В длиной 135 метров и диаметром 76 мм является бесхозяйным, никем не эксплуатируется и не обслуживается.

Указанный участок сети теплоснабжения в состав общего имущества АО «ДГК», ЧУ «СШБИ Киокусинкай карате», администрации г. Благовещенска не включён, в реестре муниципального имущества не значится, сеть проложена под землей по территории мест общего пользования.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что названный участок тепловой сети не является составной частью здания, расположенного по адресу г. Благовещенск, ул. Горького 233/1, и не находится на земельном участке, принадлежащем собственнику указанного здания, спорная тепловая сеть проложена под землей по территории мест общего пользования (дорога, тротуар по ул. Артиллерийская), ни у кого на балансе не числится, в реестре муниципальной собственности не состоит, в связи с чем её своевременный ремонт и техническое обслуживание не производится, пришёл к выводу о том, что объект теплоснабжения от точки Б до точки В, расположенный по адресу г. Благовещенск, ул. Горького 233/1 обладает признаками бесхозяйного имущества, в силу чего орган местного самоуправления обязан принять меры и передать бесхозную тепловую сеть теплоснабжения на обслуживание специализированной организации.

С выводами суда первой инстанции согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что с принятыми судебными постановлениями согласиться нельзя по следующим основаниям.

Судом установлено, что тепловая сеть протяженностью 144,5 метров от тепловой камеры ТК-861 до здания спортивного оздоровительного комплекса

«Колизей», расположенного по адресу г. Благовещенск, ул. Горького 233/1, собственник ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ», построена по заказу собственника данного нежилого здания в целях подключения указанного здания к системе снабжения тепловой энергией.

Ранее 1 августа 2007 г. между ОАО «АКС» и НУДОСШ «Киокусинкай каратэ» подписан акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, согласно которому спорный участок тепловой сети находился на балансе НУДОСШ «Киокусинкай каратэ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

В силу пунктов 4, 8 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся: организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации; участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах городского округа.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 17 названного Федерального закона в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями по организации теплоснабжения, предусмотренными Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении).

Тепловая сеть – совокупность устройств (включая центральные тепловые пункты, насосные станции), предназначенных для передачи тепловой энергии, теплоносителя от источников тепловой энергии до теплопотребляющих установок (часть 5 статьи 2 Закона о теплоснабжении).

Из части 6.4 статьи 15 Закона о теплоснабжении следует, что под бесхозяйными тепловыми сетями понимаются тепловые сети, не имеющие эксплуатирующей организации; в случае выявления бесхозяйных тепловых сетей (тепловых сетей, не имеющих эксплуатирующей организации) орган местного самоуправления поселения или городского округа до признания права собственности на указанные бесхозяйные тепловые сети в течение тридцати дней с даты их выявления обязан определить теплосетевую организацию, тепловые сети которой непосредственно соединены с указанными бесхозяйными тепловыми сетями, или единую теплоснабжающую организацию в системе теплоснабжения, в которую входят указанные бесхозяйные тепловые сети и которая осуществляет содержание и обслуживание указанных бесхозяйных тепловых сетей. Орган регулирования обязан включить затраты на содержание и обслуживание бесхозяйных тепловых сетей в тарифы соответствующей организации на следующий период регулирования.

Таким образом, на орган местного самоуправления возложена обязанность по определению теплосетевой организации в целях содержания и обслуживания бесхозяйных тепловых сетей путём издания соответствующего ненормативного правового акта в течение тридцати дней с даты выявления таких сетей. При этом значимыми обстоятельствами являются статус тепловых сетей как бесхозяйных вещей, а также наличие непосредственного соединения с этими сетями тепловых сетей выбранной теплосетевой организации (или наличие у такой организации признаков единой теплоснабжающей организации в системе теплоснабжения, в которую входят указанные тепловые сети).

В соответствии с пунктом 1 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на новую вещь, созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Согласно статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу статьи 236 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определённо свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

Отказ от права собственности не влечёт прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом.

Из приведённых положений закона в их совокупности следует, что для освобождения собственника от обязанности по содержанию принадлежащего ему имущества недостаточно совершения им действий, свидетельствующих о его устранении от владения, в данном случае заключения ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ» дополнительного соглашения от 6 октября 2022 г., которым определялась новая граница балансовой принадлежности тепловых сетей и граница эксплуатационной ответственности.

Согласование сторонами в договоре теплоснабжения разграничения границ ответственности не может служить однозначным основанием для признания участка сети безхозяйным.

Кроме того, судами не учтено, что применительно к статье 225 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствие государственной регистрации права собственности какого-либо лица на объект само по себе не может являться основанием для признания его бесхозяйным.

Таким образом, суду надлежало установить, может ли указанный объект быть бесхозяйным, если используется для поставки тепловой энергии и получения платы за её поставку, а также кто фактически на момент рассмотрения спора владеет спорным участком тепловой сети, эксплуатируются она или нет по прямому назначению физическими или юридическими лицами, что судом сделано не было.

Как указывала администрация г. Благовещенска, обязанность по содержанию и обслуживанию спорной тепловой сети лежит на АО «ДГК» поскольку судами установлено, что спорная теплосеть создана и используется для поставки тепловой энергии в нежилое здание по адресу: г. Благовещенск, ул. Горького 233/1, собственником которого является ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ», организацией, оказывающей услуги по передаче энергоресурса, – АО «ДГК» на основании заключённого между ними договора теплоснабжения от 31 октября 2021 г. №7/1/01514/15891.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2).

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В своих возражениях относительно заявленных исковых требований ответчик указывал, что тепловая сеть, являющаяся вспомогательным объектом по отношению к здание по адресу: г. Благовещенск, ул. Горького 233/1, не может быть включена в муниципальную собственность, так как предназначена для обслуживания нежилого коммерческого объекта, собственник которого злоупотребляет своим правом, отказываясь от бремени её содержания.

Между тем, указанные действия ЧУ «СШБИ Киокусинкай каратэ», а также действия АО «ДГК», инициировавшей настоящий иск, оценки суда на предмет отсутствия злоупотребления правом, соответствие требованию добросовестности, не получили.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что при рассмотрении данного дела судебными инстанциями допущены нарушения норм права, которые являются существенными, непреодолимыми и не могут быть устранены без нового рассмотрения дела, в связи с чем находит нужным отменить судебные постановления и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь статьями 390^{14}, 390^{15}, 390^{16} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Благовещенского городского суда Амурской области от 7 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 28 июня 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 ноября 2023 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи