



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-УД25-7-К8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

30 июля 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Ермолаевой Т.А. и Зыкина В.Я.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе защитника Михайловой А.Е. на постановление Кировского районного суда г. Омска от 14 мая 2024 года, апелляционный приговор судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 8 августа 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2025 года в отношении осужденного Батуры С.А.

Приговором Кировского районного суда г. Омска от 14 мая 2024 года

Батура Сергей Алексеевич, [REDACTED]
[REDACTED], несудимый

осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ к 9 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 950 000 рублей.

В срок наказания Батуре С.А. зачтено время его задержания с 5 по 7

июня 2023 года из расчета один день задержания за один день лишения свободы, а также время его принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, с 7 по 28 марта 2024 года из расчета день за день.

Мера пресечения Батуре С.А. изменена, постановлено взять его под стражу в зале суда.

Предусмотрено также конфисковать принадлежащий Батуре С.А. автомобиль «Lexus RX 350» на основании п. «а» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ.

Постановлением Кировского районного суда г. Омска от 14 мая 2024 года Батура С.А. объявлен в розыск, поскольку на оглашение приговора он не явился и его местонахождение неизвестно.

По данному делу осуждены также Май Дмитрий Владимирович и Ненько Роман Александрович.

Апелляционным приговором судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 8 августа 2024 года приговор районного суда в отношении Батуры С.А. отменен и постановлен новый приговор, которым Батура С.А. осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ к 9 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 950 000 рублей. Приняты также аналогичные изложенным в приговоре суда первой инстанции решения о зачете в срок наказания времени задержания Батуры С.А. и пребывания его в психиатрическом стационаре, а также о конфискации автомобиля.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2025 года апелляционный приговор в части разрешения вопроса о конфискации принадлежащего Батуре С.А. автомобиля «Lexus RX 350» отменен, уголовное дело в этой части направлено на новое судебное рассмотрение в Кировский районный суд г. Омска в порядке ст. 396, 397 УПК РФ. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Кировского районного суда г. Омска от 21 марта 2025 года автомобиль «Lexus RX 350» оставлен Батуре С.А. по принадлежности со снятием с него ареста.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление защитника Михайловой А.Е., поддержавшей кассационную жалобу, и выступление

прокурора Генеральной прокуратуры РФ Лежепекова В.А., просившего об отмене апелляционного и кассационного определений с направлением уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Батура С.А. осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», организованной группой в особо крупном размере.

Преступление совершено в январе-июне 2023 года в г. Омске и Омском районе Омской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник Михайлова А.Е. просит об отмене состоявшихся по делу судебных решений и о приостановлении производства по уголовному делу в связи с прохождением им военной службы и невозможностью участия в деле. Выражая согласие лишь с возвращением автомобиля его владельцу, защитник указывает на то, что суду первой инстанции были известны уважительные причины неявки Батуры С.А. в судебное заседание, поскольку суду были предоставлены соответствующие документы пункта отбора на военную службу, а в суд апелляционной инстанции – справка военного командования.

Кроме того, Батура С.А. получил ранение и был награжден медалью Суворова. Полагает, что имелись основания для приостановления производства по уголовному делу в силу пунктов 4 и 5 (который распространяется на него в силу ч. 1 ст. 10 УК РФ) части 1 ст. 238 УПК РФ, а вынесение приговора и объявление Батуры С.А. в розыск является незаконным.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Доводы кассационной жалобы об отмене состоявшихся по уголовному делу судебных решений в связи с наличием оснований для приостановления производства по нему удовлетворению не подлежат.

То обстоятельство, что 14 мая 2024 года в суд первой инстанции поступили представленные стороной защиты документы, свидетельствующие о заключении Батурой С.А. контракта о прохождении военной службы, не могло препятствовать провозглашению в этот день приговора суда.

Как видно из материалов уголовного дела, 7 мая 2024 года после предоставления подсудимым последнего слова суд объявил, что вынесение приговора ожидается 14 мая 2024 года, и удалился в совещательную комнату.

12 мая 2024 года Батура С.А. заключил контракт о прохождении военной службы, и ему было предложено явиться для убытия в военную часть 15 мая 2024 года (т. 10 л.д. 170).

14 мая 2024 года суд возвратился из совещательной комнаты в 11 часов 40 минут и в отсутствие Батуры С.А. провозгласил вводную и резолютивную части приговора.

При таких обстоятельствах у суда не имелось оснований для приостановления производства по делу Батуры С.А. Председательствующий не знал и не мог знать о заключении подсудимым контракта в силу предусмотренных ст. 298 УПК РФ требований о тайне совещательной комнаты, а приостановление производства по делу судом первой инстанции после вынесения приговора, то есть его подписания, не предусмотрено. В соответствии с ч. 1 ст. 310 УПК РФ после подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает вводную и резолютивную части приговора.

Кроме того, оспаривание в кассационной жалобе приговора Кировского районного суда г. Омска от 14 мая 2024 года не может повлечь его изменение или отмену, поскольку он уже отменен апелляционным приговором судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 8 августа 2024 года.

Также судебная коллегия не может признать состоятельными доводы прокуратуры о необходимости направления уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение для проверки документов, подтверждающих заключение Батурой С.А. контракта о прохождении военной службы и награждение его государственной наградой.

Судебная коллегия находит, что в материалах уголовного дела содержится достоверная и подтвержденная официальными документами информация о том, что Батура С.А. в мае 2024 года заключил контракт о прохождении военной службы, зачислен в штат воинской части, участвовал в специальной военной операции (т. 10 л.д. 101, 102, 160, 161, 167, 168, 170, 184, т. 11 л.д. 1, 2). Данные обстоятельства по существу не были опровергнуты решениями судов апелляционной и кассационной инстанций.

В судебное заседание суда кассационной инстанции стороной защиты была дополнительно представлена копия удостоверения № [REDACTED] к государственной награде, которым подтверждается награждение Батуры С.А. медалью Суворова № [REDACTED] Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2025 года.

Кроме того, прокурором представлено сообщение начальника пункта отбора на военную службу по контракту, из которого следует, что согласно информационной базы Министерства обороны Российской Федерации Батура С.А. призван на военную службу по контракту 12 мая 2024 года, участвовал в специальной военной операции, имеет ранение, награжден медалью Суворова и ведомственной медалью «Участнику специальной военной операции», по состоянию на 23 июля 2025 года проходит военную службу.

Таким образом, отсутствует необходимость в дополнительной проверке указанной информации, которая является достоверной и может служить основанием для выводов по делу.

В соответствии с ч. 2 ст. 80² УК РФ лицо, отбывающее наказание и заключившее контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, военного положения или в военное время, освобождается от наказания со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы.

Данная норма подлежит применению в деле Батуры С.А., поскольку он заключил соответствующий контракт и награжден государственной наградой в период прохождения службы.

Ссылка в данной норме на предшествующее условное освобождение от наказания не может являться основанием для отказа в применении последствий, предусмотренных ч. 2 ст. 80² УК РФ, в виде освобождения от наказания, поскольку условное освобождение от наказания имеет своей целью установления правового регулирования, обеспечивающего возможность для осужденного лица убыть в зону специальной военной операции после заключения контракта несмотря на наличие в отношении него вступившего в законную силу приговора суда. Поэтому то обстоятельство, что к Батуре С.А. не применялось условное освобождение от наказания не может означать отсутствие предусмотренных законом оснований для освобождения его от наказания.

Несмотря на то, что Батура С.А. не отбывал наказание, назначенное приговором суда, к нему подлежат применению именно нормы ст. 80² УК РФ, поскольку на момент рассмотрения дела приговор в отношении него вступил в законную силу, и он является по нему осужденным.

То обстоятельство, что суд апелляционной инстанции не приостановил производство по делу в отношении Батуры С.А. при наличии сведений о заключении им контракта о прохождении военной службы, не может повлиять в настоящее время на разрешение дела, поскольку на момент рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции появились основания для освобождения его от наказания.

В связи с освобождением осужденного от наказания, назначенного приговором суда от 14 мая 2024 года, подлежит отмене постановление Кировского районного суда г. Омска об объявлении Батуры С.А. в розыск и взятии его под стражу, вынесенное в целях исполнения приговора суда об осуждении его к лишению свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

апелляционный приговор судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 8 августа 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2025 года в отношении **Батуры Сергея Алексеевича** изменить, освободить его от назначенного по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ основного и дополнительного наказания на основании п. «а» части 2 ст. 80² УК РФ.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Постановление Кировского районного суда г. Омска от 14 мая 2024 года об объявлении Батуры С.А. в розыск и взятии его под стражу отменить.

Председательствующий:

Судьи: