



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский  
22 июля 2013 года

Дело № А24-1856/2013

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Жалудя И.Ю., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» (ИНН 4100000668, ОГРН 1024101024078) о признании незаконным и отмене постановления управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю (ИНН 4101099804, ОГРН 1054100005068) от 16.05.2013 № 139176 о привлечении к административной ответственности

установил:

открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» (далее - заявитель, Общество, ОАО «Камчатскэнерго») обратилось в арбитражный суд в порядке статьи 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю (административный орган, Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю) от 16.05.2013 № 139176, которым заявитель привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000,00 руб., ссылаясь на то, что ОАО «Камчатскэнерго» не является исполнителем коммунальных услуг, не оказывает коммунальные услуги населению, а является ресурсоснабжающей организацией, и в силу закона не может выступать субъектом данного административного правонарушения. В соответствии с заключенным с управляющей организацией ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского» договора от 12.03.2012 № 754651, оказывает услуги управляющей организации и осуществляет поставку коммунального ресурса. Заключенный договор на оказание услуг с элементами уступки права требования между исполнителями

коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организацией не переносит статус исполнителя коммунальных услуг с управляющей компании на ОАО «Камчатскэнерго». Пунктом 26 Правил, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг, утверждённых постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124, установлена возможность предусмотрения в договоре ресурсоснабжения выполнения исполнителем обязательств по оплате поставленного коммунального ресурса путем уступки в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации в пользу ресурсоснабжающей организации прав требования к потребителям. Уступка управляющей компанией права требования оплаты потреблённой энергии со своих потребителей согласуется с принципом свободы договора. Рассмотрение данного спора не входит в компетенцию Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю.

При рассмотрении вопроса о принятии заявления ОАО «Камчатскэнерго» к производству арбитражный суд установил, что дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 227 АПК РФ.

В установленный определением суда срок административный орган направил в отношении ОАО «Камчатскэнерго» дело об административном правонарушении, а также отзыв на заявление, указывая на те обстоятельства, что платёжные документы потребителю на оплату коммунальных услуг направлены именно заявителем, в связи с чем именно он несёт обязательства перед потребителем по предоставлению полной и достоверной информации. ОАО «Камчатскэнерго» нарушило право потребителей на получение необходимой и достоверной информации при оказании услуги по расчету платы за коммунальные услуги, формированию и предоставлению платежных документов потребителю. Данные обязанности прямо предусмотрены договором с управляющей компанией. Согласно статьям 167, 168 ГК РФ, статье 16 Закона о защите прав потребителей если условия договора не соответствуют закону, они признаются недействительными (ничтожными) и не подлежат применению. Договоры, заключаемые между ресурсоснабжающей организацией и управляющей компанией, являются публичными договорами. В силу статьи 426 ГК РФ Правительство РФ издаёт правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров. Условия публичных договоров, не соответствующие требованиям, установленным пунктами 2, 4 статьи 426 ГК РФ, ничтожны. Нормы статьи 155 ЖК РФ, регулирующие порядок оплаты коммунальных услуг, носят императивный характер и не предусматривают исключений на основании соглашения между ресурсоснабжающей организацией и управляющей компанией. Согласно пункту 1 статьи 388 ГК РФ уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору. Пунктом 26 Правил № 124 от 14.02.2012 определена возможность уступки права требования оплаты с потребителей, имеющих задолженность. Заявитель в нарушение положений части 7.1 статьи 155 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) производит начисление и взимание платы за коммунальную услугу по энергоснабжению на общедомовые нужды, что нарушает права потребителей, проживающих в многоквартирных домах, на получение достоверной информации об оказываемых коммунальных услугах, а именно об обязанности вносить плату непосредственно в ресурсоснабжающую

организацию. Требования к платёжному документам определены в пункте 69 Правил № 354, подпунктом «б» которого установлено, что в платёжном документе должно быть указано наименование исполнителя (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества индивидуального предпринимателя), номер его банковского счета и банковские реквизиты, адрес (место нахождения), номера контактных телефонов, номера факсов и (при наличии) адреса электронной почты, адрес сайта исполнителя в сети Интернет.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу.

При таких обстоятельствах суд признал возможным в соответствии со статьёй 228 АПК РФ рассмотреть дело в порядке упрощенного производства по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Как следует из материалов дела, Управлением Роспотребнадзора по Камчатскому краю на основании поступившего из прокуратуры г. Петропавловска-Камчатского обращения гражданина по факту взимания с него платы за общедомовые нужды проведена проверка, в ходе которой установлено, что ОАО «Камчатскэнерго» является в г. Петропавловске-Камчатском поставщиком коммунальных ресурсов в многоквартирном жилом доме № 4 по Академика Заварицкого в г. Петропавловске-Камчатском, указало в квитанциях за январь, февраль, март 2013 года, направленных потребителю Колчину С.М., проживающему в квартире № 102 указанного дома, плату за потребленную услугу электрической энергии. В платёжных документах (квитанциях) за январь, февраль и март 2013 года, представленных потребителю Колчину С.М., Общество довело сведения (информацию) о внесении платы за названные коммунальные ресурсы, а также о внесении платы за общедомовые нужды непосредственно ОАО «Камчатскэнерго».

По данному факту 29.04.2013 Управлением Роспотребнадзора по Камчатскому краю в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении № 139250.

16.05.2013 Управлением Роспотребнадзора по Камчатскому краю вынесено оспариваемое постановление № 139176, которым Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5000,00 рублей.

Несогласие с привлечением к административной ответственности послужило основанием для обращения ОАО «Камчатскэнерго» в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю от 16.05.2013 № 139176.

В соответствии с частями 4, 6, 7 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении. В судебном заседании суд проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего

оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно пункту 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), потребитель коммунальных услуг в многоквартирном доме вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом в составе платы за коммунальные услуги отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или в нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме.

Пунктами 10 и 11 части 1 статьи 4 ЖК РФ предусмотрено, что отношения по предоставлению коммунальных услуг, по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги регулируются жилищным законодательством.

В статье 155 ЖК РФ перечислены случаи, когда допускается оплата гражданами коммунальных услуг напрямую ресурсоснабжающим организациям. Эти случаи связаны с выбором собственниками жилых помещений способа непосредственного управления многоквартирным жилым домом или с соответствующим решением общего собрания собственников помещений в таком доме или общего собрания членов товарищества собственников жилья. Иные основания получения ресурсоснабжающей организацией платы от граждан жилищным законодательством не установлены.

Таким образом, для определения статуса «Исполнителя коммунальных услуг» имеет правовое значение выбранный собственниками способ управления многоквартирным жилым домом, а не наличие (отсутствие) договора поставки ресурса.

Определение «Исполнителя» дано и в пункте 2 Правил № 354, согласно которому Исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Ресурсоснабжающей организацией в соответствии с Правилами № 354 является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов (отведение сточных бытовых вод).

В соответствии с пунктом 31 Правил № 354 исполнитель обязан: а) предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, названными Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг; б) заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры о приобретении коммунальных ресурсов, используемых при предоставлении коммунальных услуг потребителям; в) самостоятельно или с привлечением других лиц осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю, если иное не установлено в соответствии с пунктом 20 названных Правил; г) производить в установленном

указанными Правилами порядке расчет размера платы за предоставленные коммунальные услуги и при наличии оснований производить перерасчет размера платы за коммунальные услуги, в том числе в связи с предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими допустимую продолжительность, за период временного отсутствия потребителя в занимаемом жилом помещении.

В силу положений части 1 статьи 153 ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с положениями частей 4, 7 статьи 155 ЖК РФ наниматели жилых помещений, а также собственники помещений в многоквартирном доме, управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации, за исключением случая, предусмотренного частью 7.1 названной статьи.

Между тем, согласно части 7.1 статьи 155 ЖК РФ на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме собственники помещений в многоквартирном доме и наниматели жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда, собственники в данном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги (за исключением коммунальных услуг, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме) непосредственно ресурсоснабжающим организациям.

Из буквального толкования вышеуказанной нормы права следует, что плата за коммунальные услуги (за исключением коммунальных услуг, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме) может вноситься ресурсоснабжающим организациям на основании решения общего собрания собственников помещений.

При этом из указанной нормы не следует право ресурсоснабжающей организации взыскивать с потребителей плату за коммунальный ресурс, потребленный на общедомовые нужды (ОДН). То есть из вышеприведенных правовых норм прямо следует, что независимо от решения собственников многоквартирного дома, ресурсоснабжающая организация не вправе предъявлять и взимать плату за коммунальный ресурс, потребленный собственниками на общедомовые нужды (ОДН), поскольку норма части 7.1 статьи 155 ЖК РФ императивна, и не может быть изменена правоприменителями.

При указанных обстоятельствах обязанность по начислению и взиманию платы за коммунальные услуги на ОДН с потребителя, проживающего в многоквартирном доме № 4 по улице Академика Заварицкого в г. Петропавловске-Камчатском, а также по направлению в его адрес платёжных документов в указанной части возложена на лицо, осуществляющее управление названным многоквартирным жилым домом – ООО «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского», которая является исполнителем коммунальных услуг.

Ресурсоснабжающие организации, в свою очередь не вправе производить расчет и требовать напрямую от жильцов многоквартирных домов, находящихся в управлении специализированной организацией, плату за коммунальные ресурсы, израсходованные на ОДН, а также компенсацию потерь, поскольку не управляют

многоквартирными домами, в связи с чем, не отвечают за качество коммунальных услуг и услуг по содержанию общедомовых инженерных сетей.

В соответствии с частью 16 статьи 161 ЖК РФ лицо, которое несет ответственность за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, в пределах оказания данных услуг обязано обеспечивать состояние общего имущества в многоквартирном доме на уровне, необходимом для предоставления коммунальных услуг надлежащего качества.

Объем коммунального ресурса, потребленного в многоквартирном доме на ОДН, потери в сетях, напрямую зависят от надлежащего исполнения обязанностей по содержанию общедомовых инженерных сетей.

Граждане также не являются исполнителями услуг по содержанию общего имущества дома, не влияют на экономию коммунальных ресурсов при использовании такого имущества, не осуществляют функцию управления домом, следовательно, не обязаны оплачивать непосредственно ресурсоснабжающей организации покупку коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме.

Иное понимание допускает возможность необоснованного расходования коммунального ресурса на ОДН, поскольку ресурсоснабжающая организация заинтересована в оплате общего количества проданного ресурса и не связана перед гражданами обязательствами по эффективному управлению энергозатратами на содержание общего имущества дома.

Таким образом, из системного толкования пунктов 6, 7, 9, 14-17, 30, 40 Правил № 354, пункта 2 статьи 138, части 6.3 статьи 155, частей 1-3 статьи 161 ЖК РФ следует, что ресурсоснабжающая организация - ОАО «Камчатскэнерго» не имеет право требовать оплаты предоставленных коммунальных услуг в жилом (нежилом) помещении на ОДН, и при этом не становится исполнителем коммунальной услуги для собственников (нанимателей) жилых (нежилых) помещений в доме, где выбран способ управления в форме управляющей организации.

Из материалов дела следует, что гражданин-потребитель Колчин С.М. проживает в жилом помещении (квартире), расположенном в г. Петропавловске-Камчатском в многоквартирном доме по ул. Академика Заварицкого. В указанном многоквартирном доме выбран способ управления – управление управляющей организацией, которой является ООО «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского», в связи с чем исполнителем коммунальных услуг и организацией, отвечающей за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителям, проживающим в указанных домах предоставляются коммунальные услуги, в том числе по электроснабжению, является управляющая организация ООО «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского».

12.03.2012 между ОАО «Камчатскэнерго» (исполнитель) и ООО «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского» (заказчик) заключен договор оказания услуг № 754651, согласно которому Общество приняло на себя, в том числе, следующие обязательства: осуществлять поставку коммунального ресурса; вести электронную базу данных потребителей коммунального ресурса; осуществлять учет показаний индивидуальных приборов учета; производить расчет платы за отпущенный коммунальный ресурс каждому потребителю; формировать и печатать платежные документы – счета-извещения от

имени Исполнителя потребителям за потребленные коммунальные услуги; направлять платежные документы потребителям; организовывать прием платежей потребителям за коммунальные услуги. В силу пункта 5.1 данный договор также распространяет свое действие на правоотношения сторон, возникшие с 01.01.2012.

Следовательно, обязанность по начислению и взиманию платы за коммунальные услуги на общедомовые нужды (ОДН) с жильца многоквартирного дома по улице Академика Заварицкого в г. Петропавловске-Камчатском, а также по направлению в адрес потребителя платёжных документов, в данном случае возложена на ООО «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского».

Согласно части 5 статьи 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей») если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В статье 8 Закона «О защите прав потребителей» обозначено, что потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Указанная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В подпункте «б» пункта 69 Правил № 354 закреплено, что в платежном документе указываются кроме перечисленных сведений также наименование исполнителя (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества индивидуального предпринимателя), номер его банковского счета и банковские реквизиты, адрес (место нахождения), номера контактных телефонов, номера факсов и (при наличии) адреса электронной почты, адрес сайта исполнителя в сети Интернет.

Из представленных в материалы дела копий платёжных документов следует, что в них указаны сведения о номере банковского счета и банковские реквизиты, адрес не Исполнителя (ООО «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского»), а ресурсоснабжающей организации – ОАО «Камчатскэнерго».

При этом согласно пункту 64 Правил № 354 право выбора внесения платы за коммунальные услуги непосредственно в ресурсоснабжающую организацию либо управляющей компании принадлежит только самому потребителю.

Согласно части 1 статьи 14.8 КоАП РФ нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе,

услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Из материалов дела следует, и не оспаривается лицами, участвующими в деле, что ОАО «Камчатскэнерго» является в г. Петропавловске-Камчатском поставщиком коммунальных ресурсов в многоквартирном жилом доме, в том числе электрической энергии по улице Академика Заварицкого. В платежных документах (квитанциях) за январь, февраль и март 2013 года, представленных потребителю Колчину С.М., Общество довело сведения (информацию) о внесении платы за названные коммунальные ресурсы, а также о внесении платы за общедомовые нужды (ОДН) непосредственно ОАО «Камчатскэнерго».

Доказательства принятия общим собранием собственников помещений вышеназванном многоквартирном доме решения о внесении платы за предоставление услуг по электропотреблению непосредственно ресурсоснабжающей организации, в материалах дела отсутствуют, ОАО «Камчатскэнерго» не представлено.

Однако в нарушение перечисленных норм жилищного законодательства ОАО «Камчатскэнерго» производит начисление и взимание платы за потребленную электроэнергию, в том числе на ОДН, на свои расчетные счёта, что нарушает в данном случае права гражданина-потребителя, проживающего в многоквартирном доме, на получение необходимой и достоверной информации об оказываемых коммунальных услугах.

Это обстоятельство свидетельствует о наличии в действиях ОАО «Камчатскэнерго» объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Статьей 26.1 КоАП РФ также предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

На основании пункта 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» арбитражным судам в отношении юридического лица требуется лишь установить, имелась ли у соответствующего лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, приняты ли им все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в частях 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ (умысел или неосторожность), применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 02.04.2009 № 486-О-О, ответственность за нарушение административного законодательства применяется лишь при условии наличия возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, когда не были приняты все зависящие от юридического лица меры по их соблюдению.

Вина заявителя, установленная административным органом, выразилась в том, что, имея возможность для соблюдения Правил предоставления коммунальных услуг, проигнорировав требования Жилищного кодекса РФ и законодательства о защите прав потребителя, за нарушение которых установлена административная ответственность, заявитель не принял все зависящие от него меры по их соблюдению (доказательства принятия таких мер в материалах дела отсутствуют).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ОАО «Камчатскэнерго» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ.

Довод заявителя о том, что Общество не может быть субъектом вмененного правонарушения, так как не является исполнителем коммунальных услуг, а оказывает услуги управляющей организации как поставщик коммунального ресурса, арбитражным судом не принимается во внимание по следующим основаниям.

Вышеназванными договорами ОАО «Камчатскэнерго» приняло на себя обязательства производить расчет платы за отпущенный коммунальный ресурс каждому потребителю, формировать и печатать потребителям платежные документы от имени исполнителя и направлять платежные документы потребителям.

Принимая во внимание, что расчет платы за отпущенный коммунальный ресурс за январь, февраль, март 2013 года произведен именно ОАО «Камчатскэнерго», платежные документы сформированы, напечатаны и направлены потребителю непосредственно Обществом, учитывая содержание счета-извещения, арбитражный суд приходит к выводу, что именно ОАО «Камчатскэнерго» является надлежащим субъектом вмененного административного правонарушения. В рассматриваемом случае определение правового статуса Общества как «ресурсоснабжающей организации» или «исполнителя коммунальной услуги» не имеет правового значения.

Довод Общества о том, что ОАО «Камчатскэнерго» согласно пункту 26 Правил, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124, осуществляет начисление и взимания коммунальных платежей на общедомовые нужды с потребителей в соответствии с договором №№ 754651, содержащим элементы уступки права требования, арбитражным судом не принимается во внимание ввиду следующего.

Согласно части 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) уступка права требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

Так, в силу подпунктов 10, 11 части 1 статьи 4 ЖК РФ правоотношения по предоставлению коммунальных услуг, по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги отнесены к жилищным отношениям, которые регулирует жилищное законодательство.

В соответствии с частью 2 статьи 5 ЖК РФ жилищное законодательство состоит из названного Кодекса, принятых в соответствии с ним других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Согласно статьям 167, 168 ГК РФ, статье 16 Закона № 2300-1 условия договора не соответствующие закону признаются недействительными и не подлежащими применению.

Положения статьи 155 ЖК РФ, регулирующие порядок оплаты коммунальных услуг, носят императивный характер и не предусматривают исключений на основании соглашений между ресурсоснабжающей организацией и управляющей компанией.

В соответствии со статьей 157 ЖК РФ постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 № 124 утверждены Правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями (далее - Правила № 124), устанавливающие обязательные требования при заключении договоров ресурсоснабжения, в частности, энергоснабжения (купли-продажи, поставки электрической энергии (мощности), теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения, в целях обеспечения предоставления собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме или жилом доме (далее - потребители) коммунальной услуги соответствующего вида.

Договоры ресурсоснабжения заключаются в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации, с учетом предусмотренных названными Правилами особенностей. Условия договора ресурсоснабжения определяются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, названными Правилами, а в части, не урегулированной указанными нормативными правовыми актами, нормативными правовыми актами в сфере ресурсоснабжения (пункты 3, 16 Правил № 124). К существенным условиям договора ресурсоснабжения (наряду с его предметом) относятся в том числе порядок оплаты коммунального ресурса (пункт 17 Правил № 124). При определении в договоре порядка оплаты коммунального ресурса осуществление оплаты предусматривается в зависимости от того, принято или нет решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о внесении платы за коммунальные услуги непосредственно ресурсоснабжающим организациям. Если такое решение отсутствует, оплата осуществляется путем перечисления исполнителем до 15-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом (расчетным месяцем), если договором ресурсоснабжения не предусмотрен более поздний срок оплаты коммунального ресурса, платы за коммунальный ресурс в адрес ресурсоснабжающей организации любыми способами, которые допускаются законодательством Российской Федерации (пункт 25 Правил № 124). В договоре ресурсоснабжения может быть предусмотрено, что выполнение исполнителем обязательств по оплате поставленного коммунального ресурса осуществляется путем уступки в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации в пользу

ресурсоснабжающей организации прав требования к потребителям, имеющим задолженность по оплате коммунальной услуги (пункт 26 Правил № 124).

При этом названный пункт 26 Правил № 124 содержит обязательное условие – наличие у потребителя задолженности по оплате коммунальной услуги.

Договоры, заключаемые между ресурсоснабжающей организацией и управляющей компанией, являются публичными договорами.

В силу статьи 426 ГК РФ Правительство РФ издаёт правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров. Условия публичных договоров, не соответствующие требованиям, установленным пунктами 2, 4 статьи 426 ГК РФ, ничтожны (пункт 5 ГК РФ).

Кроме того, названный договор заключен до вступления в силу Правил № 124.

В силу положений части 1 и 2 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья.

Выставляя потребителю Колчину С.М. платежные документы за январь, февраль, март 2013 года, указанный потребитель не может считаться, что он имеет задолженность по оплате за коммунальные услуги за январь, февраль, март 2013 года, поскольку плата за коммунальные услуги должна быть внесена им до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, а именно до 10.02.2013, 10.03.2013, 10.04.2013.

При этом нормативными предписаниями статьи 155 ЖК РФ предусмотрено, что платёжные документы за январь, февраль, март 2013 года должны быть представлены потребителю не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, а именно до 01.02.2013, 01.03.2013, 01.04.2013.

Вывод заявителя со ссылкой на положения статьи 20 ЖК РФ об отсутствии у административного органа правовых оснований для проведения проверок и применения административного наказания за нарушение жилищного законодательства, арбитражный суд находит ошибочным.

На основании статьи 1 Закона «О защите прав потребителей» названный закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Следовательно, охрана отношений в сфере предоставления коммунальных услуг гражданам-потребителям исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности регулируются законодательством о защите прав потребителей.

Как следует из материалов административного дела, Общество привлечено к административной ответственности за нарушение требований Закона «О защите прав потребителей» при предоставлении гражданам коммунальных услуг.

Несостоятельной является ссылка ОАО «Камчатскэнерго» на то, что уступка управляющей компанией права требования оплаты потреблённой энергии со своих потребителей согласуется с принципом свободы договора, по следующим основаниям.

По смыслу статьи 421 ГК РФ принцип свободы договора предполагает добросовестность действий сторон, разумность и справедливость его условий, в частности их соответствие действительному законодательству.

Свобода договора, подразумевающая, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, не означает, что при заключении договора они могут действовать и осуществлять права по своему усмотрению без учета прав других лиц (граждан-потребителей), а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

Существенных нарушений процессуальных требований при производстве и при рассмотрении дела об административном правонарушении, которые не позволили всесторонне, полно и объективно административному органу рассмотреть дело, судом не установлено.

В силу части 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах, учитывая, что арбитражным судом проверена законность и обоснованность оспариваемого решения, наличие полномочий административного органа, установлен факт законных оснований для привлечения заявителя к административной ответственности, проверив соблюдение установленного порядка привлечения к ответственности и сроков давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что требование заявителя удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 1-3, 17, 27, 167-170, 176, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

в удовлетворении требований открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» о признании незаконным и отмене постановления управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю от 16.05.2013 № 139176 о привлечении к административной ответственности отказать.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, и только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

Судья

И.Ю. Жалудь