ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-КГ15-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 8 июня 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Кириллова В.С. и Гуляевой Г.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 8 июня 2015 г. гражданское дело по иску военного комиссариата Московской области к Павлову В[redacted] В[redacted] о взыскании незаконно полученной пенсии

по кассационной жалобе Павлова В.В. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 27 августа 2014 г., которым отменено решение Красногорского городского суда Московской области от 5 мая 2014 г. об отказе в иске, принято новое решение об удовлетворении исковых требований.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С., выслушав объяснения Павлова В.В. и его представителя Кутузова А.К., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя военного комиссариата Московской области Герасимова С.Ю., полагавшего кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

военный комиссариат Московской области обратился в суд с иском к Павлову В.В. о возмещении ущерба, причиненного государству в виде незаконно полученной пенсии в размере [redacted] руб.

В обоснование заявленных требований военный комиссариат Московской области ссылался на то, что с 26 мая 2009 г. Павлову В.В. Министерством

обороны Российской Федерации была назначена пенсия за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органах уголовно-исполнительной системы и их семей» (далее - Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1). Начисление пенсии за выслугу лет осуществлялось военным комиссариатом Московской области, а перечисление на расчетный счет Павлова В.В. производилось в Сбербанке России.

В январе 2013 года в ходе проверки военным комиссариатом Московской области был установлен факт того, что 11 мая 2010 г. Павлов В.В. поступил на службу в региональное таможенное управление с присвоением специального звания, в связи с чем с 1 февраля 2013 г. выплата пенсии Павлову В.В. была приостановлена. В результате непредставления сведений в военный комиссариат Московской области о поступлении на службу в таможенные органы Павлов В.В., по мнению истца, незаконно получил пенсию за выслугу лет за период с 11 мая 2010 г. по 1 февраля 2013 г. в размере [redacted] руб., в связи с чем военный комиссариат Московской области просил взыскать с ответчика данную сумму.

Решением Красногорского городского суда Московской области от 5 мая 2014 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 27 августа 2014 г. решение суда первой инстанции отменено, принято новое решение, которым с Павлова В.В. в пользу военного комиссариата Московской области взыскано [redacted] руб.

В кассационной жалобе Павлова В.В., поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения, как незаконного, и оставлении в силе решения суда первой инстанции.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы Павлова В.В. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Кирилловым В.С. 18 декабря 2014 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 17 апреля 2015 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебного постановления.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без

устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального права, допущенные судом апелляционной инстанции, которые выразились в следующем.

Судом установлено и усматривается из материалов дела, что Павлов В.В. 25 мая 2009 г. был уволен с должности [redacted] военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

2 июля 2009 г. Павлов В.В. обратился с заявлением в военный комиссариат о назначении пенсии за выслугу лет, одновременно приняв на себя письменное обязательство немедленно сообщать в Сбербанк России по месту получения пенсии и в пенсионный отдел военного комиссариата по месту жительства обо всех изменениях, влияющих на размер выплачиваемой ему пенсии либо лишающих права на дальнейшее ее получение.

С 26 мая 2009 г. Павлову В.В. назначена и выплачивалась пенсия за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

Приказом Регионального таможенного управления радиоэлектронной безопасности объектов таможенной инфраструктуры Федеральной таможенной службы от 11 мая 2010 г. Павлов В.В. принят на службу в таможенные органы Российской Федерации и назначен на должность [redacted], с 28 мая 2010 г. ему присвоено специальное звание - лейтенант таможенной службы.

13 мая 2010 г. путем направления в адрес военного комиссариата Московской области листка сообщения Павлов В.В. проинформировал военный комиссариат Московской области о поступлении на службу в Региональное таможенное управление.

В результате проведенной проверки военным комиссариатом Московской области было установлено, что Павлов В.В. проходит службу в таможенных органах Российской Федерации и одновременно получает пенсию за выслугу лет, в связи с чем выплата пенсии ему была приостановлена с 1 февраля 2013 г.

Разрешая спор и отказывая военному комиссариату Московской области в удовлетворении исковых требований о взыскании излишне выплаченной пенсии с Павлова В.В., суд первой инстанции пришел к выводу о том, что Павловым В.В. исполнена предусмотренная законом обязанность по уведомлению военного комиссариата Московской области о поступлении его на таможенную службу. При этом суд указал на то, что истцом не доказан факт недобросовестного поведения Павлова В.В., выразившийся в уклонении от сообщения выплачивающему органу о факте трудоустройства на службу, в связи с чем оснований для взыскания выплаченной ответчику пенсии за период

с 11 мая 2010 г. по 1 февраля 2013 г. как неосновательного обогащения не имеется.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об удовлетворении иска, сослался на положения ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 6 Закона Российской Федерации 12 февраля 1993 г. № 4468-1, а также правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в Постановлении от 18 марта 2004 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». Суд пришел к выводу о том, что права на получение пенсии за выслугу лет в период службы в таможенных органах у Павлова В.В. не имелось, так как при его поступлении на службу в таможенные органы выплата назначенной ему по линии Министерства обороны Российской Федерации пенсии за выслугу лет должна была быть приостановлена на период прохождения им службы в таможенных органах, однако этого сделано не было по причине ненадлежащего выполнения Павловым В.В. обязанности по уведомлению пенсионного органа о поступлении на службу в таможенные органы.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда апелляционной инстанции основаны на неправильном применении и толковании норм материального права.

Система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы: государственная гражданская служба, военная служба, правоохранительная служба (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»).

Согласно п. 1 и 3 ст. 2 и ст. 3 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» военная служба - особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство)

иностранного государства, и иностранными гражданами - в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях. Граждане (иностранные граждане), проходящие военную службу, являются военнослужащими и имеют статус, устанавливаемый федеральным законом. Правовой основой воинской обязанности и военной службы являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 и 2 Федерального закона от 21 июня 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» служба в таможенных органах является особым видом государственной службы граждан Российской Федерации, осуществляющих профессиональную деятельность по реализации функций, прав и обязанностей таможенных органов, входящих в систему правоохранительных органов Российской Федерации. Правовую основу службы в таможенных органах составляют Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о таможенном деле, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие порядок прохождения службы в таможенных органах.

Частями 1 и 2 ст. 6 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 установлено, что лицам, указанным в ст. 1 настоящего Закона, имеющим право на пенсионное обеспечение, пенсии назначаются и выплачиваются после увольнения их со службы; пенсионерам из числа лиц, указанных в статье 1 настоящего Закона, при поступлении их на военную службу или на службу в органы внутренних дел, в Государственную противопожарную службу, в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, или учреждения и органы уголовно-исполнительной системы (в том числе в любых других государствах) выплата назначенных пенсий на время службы приостанавливается.

В ст. 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 приведен исчерпывающий перечень видов службы, которые в соответствии с п. «а» ст.13 (для лиц, имеющих выслугу 20 лет и более) данного закона засчитываются в выслугу лет для назначения пенсии; служба в таможенных органах в этом перечне отсутствует.

Из содержания приведенных норм следует, что служба в таможенных органах относится к другому виду государственной службы, отличному от военной службы. Служба в таможенных органах не учитывается при исчислении выслуги лет, необходимой для выплаты пенсии по линии Министерства обороны Российской Федерации в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

В силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 18 марта 2004 г. № 6-П в связи с вопросом о проверке конституционности ч. 2 ст. 6 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, в отличие от права на получение

трудовой пенсии по старости, реализацию которого законодатель не связывает с тем, продолжает гражданин свою трудовую деятельность или нет (эта пенсия назначается и выплачивается в полном размере, в том числе в период работы), право на получение пенсии за выслугу лет может быть реализовано гражданами, проходившими военную и (или) правоохранительную службу, только при условии оставления ими соответствующей службы, с учетом которой назначается данная пенсия.

Предоставляя лицам, проходившим военную и (или) правоохранительную службу, право на получение пенсии за выслугу лет за счет средств федерального бюджета независимо от возраста при прекращении службы и одновременно закрепляя правило о приостановлении выплаты этой пенсии при их возвращении на военную или правоохранительную службу, федеральный законодатель исходил из специфики и характера такой службы, а также преследовал цель не только гарантировать указанным лицам соответствующее материальное обеспечение в случае необходимости оставить службу (как правило, более высокое, чем у лиц, получающих трудовые пенсии по старости по системе обязательного пенсионного страхования), но и стимулировать их переход в другие сферы занятости, способствовать своевременной ротации кадров на военной и правоохранительной службе.

Таким образом, выплата назначенных пенсий производится лицам в установленном данным законом порядке только при условии оставления ими соответствующей службы, с учетом которой назначается данная пенсия, и приостанавливается при их возвращении на военную или правоохранительную службу.

Судебная коллегия находит обоснованным довод кассационной жалобы Павлова В.В. о том, что выплата ему пенсии за выслугу лет в соответствии со ст. 6 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 могла быть приостановлена лишь в случае его возвращения на военную службу и приобретения вновь статуса военнослужащего, однако при его поступлении на службу в таможенные органы выплата назначенной ему военной пенсии по выслуге лет приостановлению не подлежала.

При таких обстоятельствах вывод суда апелляционной инстанции о том, что право на получение пенсии за выслугу лет в период службы в таможенных органах у Павлова В.В. отсутствовало, так как при его поступлении на службу в таможенные органы выплата назначенной ему по линии Министерства обороны Российской Федерации пенсии за выслугу лет должна была быть приостановлена на период прохождения им службы в таможенных органах, Судебная коллегия признает основанным на неправильном толковании и применении норм материального права и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 18 марта 2004 г. № 6-П.

Исходя из изложенного правовых оснований для приостановления выплаты пенсии Павлову В.В. у военного комиссариата Московской области не имелось. При этом суд первой инстанции правомерно указал на отсутствие недобросовестности и неосновательного обогащения со стороны Павлова В.В.

при получении пенсии за выслугу лет, в связи с чем выводы суда апелляционной инстанции о взыскании суммы полученной им пенсии за выслугу лет за период с 11 мая 2010 г. по 1 февраля 2013 г. нельзя признать законными.

С учётом изложенного обжалуемое судебное постановление нельзя признать законным, поскольку оно принято с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Павлова В.В., что согласно ст. 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемого судебного постановления. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации с учетом мотивов, изложенных в настоящем определении, считает возможным оставить в силе решение суда первой инстанции, которым по существу спор разрешен правильно.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 27 августа 2014 г. отменить, оставить в силе решение Красногорского городского суда Московской области от 5 мая 2014 г.

Председательствующий

Судьи