# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-КГ17-16

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 14 августа 2017 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Гуляевой Г.А., Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 14 августа 2017 г. гражданское дело по иску Даминова Е А к Управлению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Саратовской области о включении в выслугу лет периода трудовой деятельности, назначении пенсии по выслуге лет, взыскании судебных расходов

по кассационной жалобе представителей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области Головко Т.А., Курсаева А.В. на решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 27 октября 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 15 декабря 2016 г., которыми исковые требования удовлетворены частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., выслушав объяснения представителей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области Курсаева А.В., Шпорт О.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя истца Даминова Е.А. – адвоката Бурцева Д.В.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Даминов Е А обратился 2 сентября 2016 г. в суд с иском к Управлению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Саратовской области (далее – УФСКН России по Саратовской области) о включении в выслугу лет периода трудовой деятельности, назначении пенсии по выслуге лет, взыскании судебных расходов.

В обоснование исковых требований Даминов Е.А. указал, что с 20 января 2006 г. по 20 июня 2016 г. проходил службу в УФСКН России по Саратовской области на различных должностях, с 20 июня 2016 г. уволен из органов наркоконтроля с должности старшего следователя 2 отдела следственной службы по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 142 Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2003 г. № 613 (в связи с проведением организационно-штатных мероприятий).

Решением Октябрьского районного суда г. Саратова от 30 августа 2016 г. дата увольнения Даминова Е.А. изменена на 24 июня 2016 г. в связи с увольнением в период его временной нетрудоспособности, а также изменена формулировка основания увольнения на увольнение в связи с переводом в другой государственный орган.

Согласно заключению о стаже службы (выслуге лет) Даминова Е.А. для выплаты ежемесячной надбавки к окладу месячного содержания, составленному УФСКН России по Саратовской области, по состоянию на 1 июня 2016 г. стаж его службы составляет 19 лет 09 месяцев 28 дней. По состоянию на 20 июня 2016 г. стаж службы Даминова Е.А. составил 19 лет 10 месяцев 17 дней, из них в календарном исчислении - 16 лет 09 месяцев 18 дней, в льготном исчислении - 3 года 00 месяцев 29 дней.

При этом, как указал истец, УФСКН России по Саратовской области в календарном исчислении были засчитаны следующие периоды нахождения Даминова Е.А. в отпусках, а также периоды его временной нетрудоспособности: с 8 ноября по 5 декабря 2006 г., с 3 июля по 4 августа 2007 г., с 31 марта по 3 мая 2008 г., с 10 августа по 16 сентября 2009 г., с 28 июня по 1 августа 2010 г., с 29 августа по 23 сентября 2011 г., с 4 июня по 18 июля 2012 г., с 12 августа по 12 сентября 2013 г., с 9 по 17 января 2014 г, с 4 по 7 марта 2014 г., с 23 по 26 июля 2014 г., с 27 по 31 октября 2014 г., с 5 ноября по 4 декабря 2014 г., с 29 апреля по 10 мая 2015 г., с 14 сентября по 9 октября 2015 г., с 7 апреля по 1 июня 2016 г; период с 10 по 24 июня 2016 г. в выслугу лет не включён.

По мнению Даминова Е.А., зачёт периодов нахождения его в отпусках и периодов его временной нетрудоспособности в выслугу лет в календарном исчислении является неправомерным, поскольку в период с 20 января по 27 июня 2006 г. он проходил службу в должности следователя 1 отдела следственной службы, с 27 июня 2006 г. по 17 октября 2014 г. – в должности

старшего следователя 2 отдела следственной службы, с 17 октября по 10 декабря 2014 г. – в должности старшего следователя по особо важным делам 2 отдела следственной службы, с 10 декабря 2014 г. по 7 апреля 2016 г. – в должности старшего следователя 2 отдела следственной службы и в названные периоды осуществлял деятельность по полному, всестороннему расследованию уголовных дел, в связи с чем факт нахождения в отпусках, а также временная нетрудоспособность не лишают Даминова Е.А. права на зачёт спорных периодов в выслугу лет для назначения пенсии в льготном исчислении.

По указанным основаниям Даминов Е.А. просил суд возложить на УФСКН России по Саратовской области обязанность включить в выслугу лет для назначения пенсии периоды с 8 ноября по 5 декабря 2006 г., с 3 июля по 4 августа 2007 г., с 31 марта по 3 мая 2008 г., с 10 августа по 16 сентября 2009 г., с 28 июня по 1 августа 2010 г., с 29 августа по 23 сентября 2011 г., с 4 июня по 18 июля 2012 г., с 12 августа по 12 сентября 2013 г., с 9 по 17 января 2014 г, с 4 по 7 марта 2014 г., с 23 по 26 июля 2014 г., с 27 по 31 октября 2014 г., с 5 ноября по 4 декабря 2014 г., с 29 апреля по 10 мая 2015 г., с 14 сентября по 9 октября 2015 г., с 7 апреля по 1 июня 2016 г., с 10 по 24 июня 2016 г. в льготном исчислении (один месяц службы за один и одну треть месяца) в соответствии с подпунктом «в» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 254 «О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ», обязать ответчика назначить пенсию по выслуге лет с 24 июня 2016 г., а также взыскать судебные расходы.

Представитель ответчика – УФСКН России по Саратовской области и представитель третьего лица по делу – Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области исковые требования в суде не признали.

Решением Октябрьского районного суда г. Саратова от 27 октября 2016 г. исковые требования Даминова Е.А. удовлетворены частично. Суд включил в выслугу лет Даминову Е.А. для назначения пенсии периоды с 8 ноября по 5 декабря 2006 г., с 3 июля по 4 августа 2007 г., с 31 марта по 3 мая 2008 г., с 10 августа по 16 сентября 2009 г., с 28 июня по 1 августа 2010 г., с 29 августа по 23 сентября 2011 г., с 4 июня по 18 июля 2012 г., с 12 августа по 12 сентября 2013 г., с 9 по 17 января 2014 г, с 4 по 07 марта 2014 г., с 23 по 26 июля 2014 г., с 27 по 31 октября 2014 г., с 5 ноября по 4 декабря 2014 г., с 29 апреля по 10 мая 2015 г., с 14 сентября по 9 октября 2015 г. в льготном исчислении как один месяц службы за один и одну треть месяца; взыскал с УФСКН России по Саратовской области в пользу Даминова Е.А. в счёт возмещения расходов на оплату услуг представителей по 6 000 руб. В удовлетворении требований Даминова Е.А. о возложении на УФСКН России по Саратовской области обязанности включить в выслугу лет в льготном исчислении периодов службы с 7 апреля по 1 июня 2016 г. и с 10 по 24 июня 2016 г. и назначить истцу пенсию за выслугу лет отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 15 декабря 2016 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области Головко Т.А., Курсаева А.В. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы представителей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области судьёй Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. 5 апреля 2017 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 12 июля 2017 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Истец Даминов Е.А. и представитель ответчика – ликвидационной комиссии УФСКН России по Саратовской области, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явились, о причинах неявки не сообщили, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов кассационной жалобы, заслушав объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций были допущены такого рода существенные нарушения норм права, выразившиеся в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Даминов Е.А. с 20 января 2006 г. по 24 июня 2016 г. проходил службу в УФСКН России по Саратовской области на следующих должностях: с 20 января по 27 июня 2006 г. занимал должность следователя 1 отдела следственной службы; с 27 июня

2006 г. по 17 октября 2014 г. – должность старшего следователя 2 отдела следственной службы; с 17 октября по 10 декабря 2014 г. – должность старшего следователя по особо важным делам 2 отдела следственной службы; с 10 декабря 2014 г. по 7 апреля 2016 г. – должность старшего следователя 2 отдела следственной службы.

В соответствии с приказом УФСКН России по Саратовской области от 7 апреля 2016 г. № 78-лс Даминов Е.А. зачислен в распоряжение УФСКН России по Саратовской области, где находился до 20 июня 2016 г.

Приказом УФСКН России по Саратовской области от 31 мая 2016 г. №148-лс Даминов Е.А. уволен со службы по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 142 Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2003 г. № 613 (в связи с проведением организационно-штатных мероприятий), и исключён из списка сотрудников органов наркоконтроля с 20 июня 2016 г. Согласно названному приказу выслуга лет Даминова Е.А. для назначения пенсии на 20 июня 2016 г. составила в календарном исчислении – 16 лет 09 месяцев 18 дней; в льготном исчислении 03 года 00 месяцев 29 дней.

Решением Октябрьского районного суда г. Саратова от 30 августа 2016 г. признан незаконным приказ УФСКН России по Саратовской области от 31 мая 2016 г. №148-лс, в том числе в части увольнения Даминова Е.А. в связи с проведением организационно-штатных мероприятий. Суд обязал УФСКН России по Саратовской области изменить формулировку основания увольнения Даминова Е.А. на увольнение по основанию, предусмотренному подпунктом 7 пункта 142 Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2003 г. № 613 (в связи с переводом в другой государственный орган), а также изменить дату увольнения Даминова Е.А. с 20 июня 2016 г. на 24 июня 2016 г.

Заключением о стаже службы (выслуге лет) для выплаты ежемесячной надбавки к окладу месячного денежного содержания за стаж службы (выслугу лет), утверждённым начальником УФСКН России по Саратовской области 18 мая 2016 г., установлено, что по состоянию на 1 июня 2016 г. стаж службы Даминова Е.А. составил 19 лет 09 месяцев 28 дней.

Периоды службы Даминова Е.А. с 8 ноября по 5 декабря 2006 г., с 3 июля по 4 августа 2007 г., с 31 марта по 3 мая 2008 г., с 10 августа по 16 сентября 2009 г., с 28 июня по 1 августа 2010 г., с 29 августа по 23 сентября 2011 г., с 4 июня по 18 июля 2012 г., с 12 августа по 12 сентября 2013 г., с 9 по 17 января 2014 г, с 4 по 7 марта 2014 г., с 23 по 26 июля 2014 г., с 27 по 31 октября 2014 г., с 5 ноября по 4 декабря 2014 г., с 29 апреля по 10 мая 2015 г., с 14 сентября по 9 октября 2015 г., с 7 апреля по 1 июня 2016 г. засчитаны в стаж его службы в органах наркоконтроля в календарном исчислении.

Судом также установлено, что основанием для включения ответчиком названных периодов в выслугу лет Даминова Е.А. в календарном исчислении

являлись приказы УФСКН России по Саратовской области о зачёте периодов выслуги лет, в которых сотрудники не участвовали в предварительном следствии по уголовным делам, в календарном исчислении для назначения надбавки к окладу денежного содержания и для назначения пенсии. При этом спорные периоды службы засчитывались в выслугу лет Даминову Е.А. в календарном исчислении в связи с его нахождением в отпуске или в связи с его временной нетрудоспособностью и неучастием в указанные периоды в предварительном следствии по уголовным делам.

Частично удовлетворяя исковые требования Даминова Е.А. о включении в выслугу лет спорных периодов службы в льготном исчислении как один месяц службы за один и одну треть месяца, суд первой инстанции, руководствуясь положениями Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных отношений), Правилами исчисления выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 254 «О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и их семьям», исходил из того, что истец в спорные периоды занимал должности в следственной службе УФСКН России по Саратовской области, связанные с выполнением функций по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, совершённых организованными преступными группами или преступными сообществами и занятие этих должностей предусматривает право на включение таких периодов службы в выслугу лет в льготном исчислении. Поскольку нахождение Даминова Е.А. в отпусках, а также периоды его временной нетрудоспособности имели место в период занятия им должностей, предусматривающих льготное исчисление выслуги лет для назначения пенсии, суд пришёл к выводу о наличии у истца права на зачёт спорных периодов в выслугу лет в таком же порядке, как и время прохождения им службы.

В обоснование отказа в удовлетворении исковых требований о включении в выслугу в лет в льготном исчислении периодов службы Даминова Е.А. с 7 апреля по 1 июня 2016 г. и с 10 по 24 июня 2016 г. суд сослался на то, что в названные периоды Даминов Е.А. был освобождён от занимаемой должности с зачислением в распоряжение органа наркоконтроля в связи с проведением организационно-штатных мероприятий. Отказывая в удовлетворении исковых требований Даминова Е.А. о возложении обязанности на УФСКН России по Саратовской области назначить истцу пенсию, суд указал на то, что в связи с ликвидацией ФСКН России вопросы пенсионного обеспечения сотрудников органов наркоконтроля переданы в ведение другого государственного органа.

С выводами суда первой инстанции согласилась судебная коллегия по гражданским делам Саратовского областного суда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Абзацем четвёртым пункта «а» статьи 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных отношений) (далее - Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1) определено, что условия, нормы и порядок пенсионного обеспечения, предусмотренные настоящим Законом, распространяются на лиц рядового и начальствующего состава, проходивших службу в органах внутренних дел Российской Федерации, бывшего Союза ССР, в Государственной противопожарной службе, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и семьи этих лиц (за исключением лиц, указанных в пункте «б» настоящей статьи, и их семей).

Пунктом «а» статьи 13 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 было установлено, что право на пенсию за выслугу лет имеют лица, указанные в статье 1 настоящего Закона, имеющие на день увольнения со службы выслугу на военной службе, и (или) на службе в органах внутренних дел, и (или) на службе в Государственной противопожарной службе, и (или) на службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) на службе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы 20 лет и более.

Согласно части 1 статьи 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 в выслугу лет для назначения пенсии в соответствии с пунктом «а» статьи 13 настоящего Закона засчитывается, в том числе служба на должностях рядового и начальствующего состава в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Время прохождения службы в особых условиях подлежит зачёту в выслугу лет для назначения пенсии лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, в льготном исчислении (часть 2 статьи 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

Порядок исчисления выслуги лет для назначения пенсии лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, определяется Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 254 «О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах по контролю за оборотом

наркотических средств и психотропных веществ, и их семьям» утверждены Правила исчисления выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (далее – Правила).

Подпунктом «в» пункта 3 Правил установлено, что в выслугу лет для назначения пенсии уволенным со службы сотрудникам включаются на льготных условиях как один месяц службы за один и одну треть месяца время службы в подразделениях, выполняющих задачи по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, совершённых организованными преступными группами или преступными сообществами (преступными организациями) в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, в соответствии с перечнем подразделений и должностей, утверждаемым директором Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, и на определяемых им условиях, в том числе срок испытания на этих должностях в качестве стажеров; время службы в следственных подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ за периоды участия в предварительном следствии по уголовным делам, отнесённым законодательством Российской Федерации к подследственности этих органов, в соответствии с перечнем должностей, утверждаемым директором указанной Службы, и на определяемых им условиях, в том числе срок испытания на этих должностях в качестве стажёров.

Из приведённого выше правового регулирования следует, что возможность исчисления выслуги лет для назначения пенсии на льготных условиях (как один месяц службы за один и одну треть месяца) предусмотрена для сотрудников органов наркоконтроля, проходивших службу в особых условиях, в том числе в следственных подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, за периоды участия этих сотрудников в предварительном следствии по уголовным делам, отнесённым законодательством Российской Федерации к подследственности этих органов, в соответствии с перечнем должностей, утверждаемым директором указанной Службы, и на определяемых им условиях.

Таким образом, льготное исчисление выслуги лет для назначения пенсии (как один месяц службы за один и одну треть месяца) лицам, проходившим службу в органах наркоконтроля, поставлено положениями действующего законодательства в зависимость не только от прохождения сотрудником службы в определённых должностях и подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, но и от их участия в период прохождения такой службы в определённых видах деятельности.

Как установлено судом, в спорные периоды Даминов Е.А. занимал должности старшего следователя, старшего следователя по особо важным делам 2 отдела следственной службы УФСКН России по Саратовской области.

Из должностной инструкции по занимаемой Даминовым Е.А. должности старшего следователя следует, что в его обязанности входило, в том числе осуществление предварительного следствия по уголовному делу,

самостоятельное направление хода расследования, принятие решения о производстве следственных действий и иных процессуальных действий (л.д. 16).

Согласно имеющимся в материалах дела приказам УФСКН России по Саратовской области от 24 мая 2010 г. № 136-лс, от 2 марта 2011 г. № 58-лс, от 9 февраля 2012 г. № 32-лс, от 10 января 2013 г. № 2-лс, от 10 января 2014 г. №5-лс, от 9 февраля 2015 г. № 27-лс и от 4 февраля 2016 г. № 22-лс спорные периоды выслуги лет Даминова Е.А. засчитаны ему в стаж службы для назначения надбавки к окладу денежного содержания и для назначения пенсии в календарном исчислении в связи с тем, что в данные периоды Даминов Е.А. не участвовал в предварительном следствии по уголовным делам, поскольку находился в отпуске либо был временно нетрудоспособен (л.д. 53-60). Названные приказы УФСКН России по Саратовской области никем не оспорены и не отменены.

Ввиду того, что в силу приведённых выше нормативных положений обязательным условием для исчисления выслуги лет для назначения пенсии в льготном порядке (как один месяц службы за один и одну треть месяца) сотрудникам, проходящим службу в особых условиях, в том числе в следственных подразделениях органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является не только занятие ими определённых должностей, но и их участие в период службы в предварительном следствии по уголовным делам, вывод судов первой и апелляционной инстанций о том, что нахождение истца в спорные периоды в отпусках, а также отсутствие на службе по причине временной нетрудоспособности не лишает его права на зачёт таких периодов в выслугу лет для назначения пенсии в льготном исчислении со ссылкой на то, что спорные периоды имели место в момент занятия Даминовым Е.А. должностей, предусматривающих льготное исчисление выслуги лет при назначении пенсии, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт основанным на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Наличие в должностной инструкции по занимаемой Даминовым Е.А. должности обязанностей по осуществлению предварительного следствия по уголовному делу не может свидетельствовать о непосредственном осуществлении истцом такой деятельности в спорные периоды, как того требуют положения Правил, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 254 «О порядке исчисления выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет лицам, проходившим службу в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и их семьям».

В связи с изложенным решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции, оставившее его без изменения, о частичном удовлетворении исковых требований Даминова Е.А. нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита

нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами права, толкование которых даётся в данном определении, и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 ГПК РФ,

**определила:**

решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 27 октября 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 15 декабря 2016 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Октябрьский районный суд г. Саратова.

Председательствующий

Судьи