ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-КГ15-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 22 июня 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Гуляевой Г.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 22 июня 2015 г. дело по иску Былинкина С Н к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области о признании права на назначение пенсии по инвалидности

по кассационной жалобе начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области Аренина С.П. на решение Кировского районного суда г. Саратова от 14 августа 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 16 октября 2014 г., которыми иск удовлетворен.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения представителей Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области Марьяна Г.В., Вождаевой Е.В., Максимовой И.Е., поддержавших доводы кассационной жалобы, объяснения представителей Былинкина С.Н. – Скуратович О.В., Ковшовой Г.М., Былинкиной И.М., полагавших судебные постановления не подлежащими отмене,

изучив материалы дела, переданного с кассационной жалобой начальника Главного управления Министерства внутренних дел

Российской Федерации по Саратовской области Аренина С.П. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В.И. от 19 мая 2015 г.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Былинкин С.Н. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области (далее – ГУ МВД России по Саратовской области) о признании права на назначение пенсии по инвалидности, указав в обоснование иска на то, что приказом командира полка патрульно-постовой службы полиции Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Саратову (далее – УМВД России по г. Саратову) от 17 мая 2013 г. № 34 л/с он был принят стажером по должности [redacted] роты полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. [redacted] с установлением 7 тарифного разряда. Во исполнение данного приказа 17 мая 2013 г. с Былинкиным С.Н. был заключен срочный трудовой договор на 6 месяцев.

Приказом командира полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову от 11 июня 2013 г. № 67 Былинкин С.Н. был привлечен к выполнению обязанностей, возложенных на полицию, с 8 до 20 часов 12 июня 2013 г. В 18 часов 12 июня 2013 г. в помещении стационарного пункта полиции № [redacted] Былинкин С.Н. получил ранение при исполнении служебных обязанностей, в результате чего был признан инвалидом I группы с указанием причины инвалидности – «военная травма», а также признан негодным к прохождению службы в органах внутренних дел, в связи с чем приказом командира полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову от 1 апреля 2014 г. № 27 л/с стажер по должности [redacted]. Былинкин С.Н. был уволен по п. 5 ч. 1 ст. 83 Трудового кодекса Российской Федерации (признание работника полностью не способным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключением).

ГУ МВД России по Саратовской области Былинкину С.Н. было отказано в назначении пенсии по инвалидности в порядке и на условиях, предусмотренных положениями Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семей» (далее – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

Полагая отказ в назначении пенсии незаконным, Былинкин С.Н. обратился в суд с иском, в котором просил признать за ним право на назначение пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

Решением Кировского районного суда г. Саратова от 14 августа 2014 г. иск Былинкина С.Н. удовлетворен, за ним признано право на назначение пенсии по инвалидности вследствие военной травмы в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 16 октября 2014 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Представитель ГУ МВД России по Саратовской области Вождаева Е.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой поставила вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Кировского районного суда г. Саратова от 14 августа 2014 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 16 октября 2014 г., как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С. от 25 февраля 2015 г. отказано в передаче кассационной жалобы представителя ГУ МВД России по Саратовской области Вождаевой Е.В. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В повторной кассационной жалобе начальник ГУ МВД России по Саратовской области Аренин С.П. выражает несогласие с решением Кировского районного суда г. Саратова от 14 августа 2014 г. и апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 16 октября 2014 г. и просит отменить их, как незаконные, и вынести новое решение об отказе Былинкину С.Н. в удовлетворении иска.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаевым В.И. 8 апреля 2015 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 19 мая 2014 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2015 г. отменено, кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы начальника ГУ МВД России по Саратовской области Аренина С.П. и возражения на нее представителя Былинкина С.Н. по доверенности Скуратович О.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

Как установлено судом и следует из материалов дела, приказом командира полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову от 17 мая 2013 г. № 34 л/с Былинкин С.Н. был принят стажером по должности [redacted] роты полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову с установлением 7 тарифного разряда ([redacted] руб.). Командиром полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову с Былинкиным С.Н. был заключен срочный трудовой договор на 6 месяцев, согласно которому работодатель обязался предоставить ему стажировку по должности [redacted] роты полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову без присвоения специального звания (л.д. 49, 50).

Приказом командира полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову от 11 июня 2013 г. № 67 стажер по должности [redacted] роты Былинкин С.Н. был привлечен к выполнению обязанностей, возложенных на полицию, с 8 до 20 часов 12 июня 2013 г.

Во время несения службы в [redacted] роте полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову при пресечении Былинкиным С.Н. преступных действий З[redacted]. и принятии мер по его задержанию последний произвел из находившегося при нем револьвера три выстрела, причинив Былинкину С.Н. телесные повреждения. Согласно заключению служебной проверки по данному факту ранения были получены Былинкиным С.Н. при выполнении служебных обязанностей (л.д. 18).

Указанные обстоятельства установлены решением Кировского районного суда г. Саратова от 27 февраля 2014 г. по делу по иску Былинкина С.Н. к федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть МВД России по Саратовской области» об обязании провести медицинское освидетельствование.

Данным решением суда также было установлено, что Былинкин С.Н. на законных основаниях привлекался к выполнению обязанностей, возложенных на сотрудников полиции. Огнестрельное ранение он получил в период несения службы.

Из справки медико-социальной экспертизы от 25 марта 2014 г. № [redacted], проведенной федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Саратовской области», следует, что Былинкин С.Н. признан инвалидом I группы с указанием причины инвалидности – «военная травма» на срок до 1 апреля 2016 г.

Приказом командира полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову от 1 апреля 2014 г. № 27 л/с стажер по должности полицейского моторизованного взвода Былинкин С.Н. уволен по п. 5 ч. 1 ст. 83 Трудового кодекса Российской Федерации (признание работника полностью не способным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключением).

Былинкину С.Н. ГУ МВД России по Саратовской области выплачено единовременное пособие в соответствии со ст. 43 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») в связи с получением увечья, исключающего возможность дальнейшего прохождения службы.

Факт получения Былинкиным С.Н. ранений во время исполнения им служебных обязанностей по охране общественного порядка и признание его инвалидом вследствие военной травмы ответчиком в ходе судебного разбирательства не оспаривался.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона «О полиции» сотрудники органов внутренних дел, не являющиеся сотрудниками полиции, а также стажеры могут привлекаться к выполнению обязанностей, возложенных на полицию, в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. В этом случае на них распространяются установленные настоящим Федеральным законом обязанности, права, ответственность, гарантии правовой и социальной защиты сотрудников полиции.

Разрешая спор и удовлетворяя иск Былинкина С.Н., суд первой инстанции исходил из того, что истец, будучи стажером по должности полицейского во время испытательного срока, на момент получения ранений исполнял служебные обязанности, возложенные на полицию, поэтому может быть приравнен в статусе к сотруднику полиции, в связи с чем вправе претендовать на получение пенсии по инвалидности в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, поскольку лишение его этого права по тому основанию, что у него отсутствовало специальное звание, нарушает закрепленный в ст. 19 Конституции Российской Федерации принцип равенства всех перед законом, который предполагает невозможность установления различий между отдельными категориями граждан при одинаковых условиях.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав со ссылкой на ст. 32 Федерального закона «О полиции» на то, что стажеры могут привлекаться к выполнению обязанностей, возложенных на полицию, в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, и в этом случае на них распространяются установленные этим законом обязанности, права, ответственность, гарантии правовой и социальной защиты сотрудников полиции.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке должны отвечать конституционно значимым целям и в соответствии с принципом соразмерности не нарушать баланс справедливости судебного решения, с одной стороны, и его стабильности – с другой.

Отмена или изменение судебного постановления, вступившего в законную силу, допустимы лишь в случае, если в результате судебной ошибки, имевшей место в ходе предшествующего разбирательства и повлиявшей на исход дела, существенно нарушены права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы неограниченного числа лиц, иные защищаемые законом публичные интересы. Иной подход приводил бы к несоразмерному ограничению принципа правовой определенности (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 г. № 2-П).

Судебная коллегия полагает, что в данном случае с учетом исключительных обстоятельств дела (пресечение Былинкиным С.Н. преступных действий З . и принятие мер по его задержанию, получение ранений Былинкиным С.Н. при выполнении служебных обязанностей, тяжесть полученных им травм, признание его инвалидом I группы с указанием причины инвалидности – «военная травма») в целях соблюдения права на справедливое судебное разбирательство согласно ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, поддержания доверия к закону и исходя из общепризнанных принципов законности, справедливости и гуманизма, не имеется оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Также Судебная коллегия учитывает, что в судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации представителями ответчика были представлены приказ командира полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову от 19 июня 2015 г. № 42 л/с, которым ранее вынесенный приказ от 1 апреля 2014 г. № 27 л/с об увольнении Былинкина С.Н. изложен в новой редакции, и заключение от 19 июня 2015 г. № 38/36799 о назначении пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1. В соответствии с данными документами Былинкин С.Н., прошедший испытательный срок, назначен на должность роты полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Саратову с присвоением ему специального звания «младший сержант полиции» и личного номера, а затем уволен со службы в органах внутренних дел по п. 1 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с болезнью) с 1 апреля 2014 г., 19 июня 2015 г. Былинкину С.Н. назначена пенсия по инвалидности в размере коп., подлежащая выплате со 2 апреля 2014 г.

Таким образом, обжалуемые судебные постановления исполнены заявителем кассационной жалобы в добровольном порядке.

В связи с изложенным оснований, предусмотренных статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для отмены обжалуемых судебных постановлений по настоящему делу, не имеется.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Кировского районного суда г. Саратова от 14 августа 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 16 октября 2014 г. оставить без изменения, кассационную жалобу начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области Аренина С.П. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи