ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-КГ15-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 27 апреля 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ланко И Г к открытому акционерному обществу «Федеральная пассажирская компания», некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» о признании права на негосударственную корпоративную пенсию, обязании подготовить и передать документы для назначения такой пенсии, принять решение о назначении негосударственной корпоративной пенсии

по кассационной жалобе представителя некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» Жадаевой Е А на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 12 марта 2014 г., которым отменено решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 27 ноября 2013 г. и принято новое решение об удовлетворении исковых требований.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения представителей некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» Копаницы С.Н., Жадаевой Е.А., Кореневской Л.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, объяснения представителя открытого акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» Осиповой А.З., представителя третьего лица открытого акционерного общества «Российские железные дороги» Айвазовой Л.С., полагавших доводы кассационной жалобы обоснованными, объяснения представителя Ланко И.Г. – Дворникова А.Н., стажера адвоката Вишневецкого С.П., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы,

изучив материалы дела, переданного с кассационной жалобой представителя некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» Жадаевой Е.А. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В.И. от 19 марта 2015 г.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Ланко И.Г. обратилась в суд с иском к открытому акционерному обществу «Федеральная пассажирская компания» (далее – ОАО «Федеральная пассажирская компания»), некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» (далее – НПФ «Благосостояние») о признании права на установление негосударственной корпоративной пенсии с 1 января 2013 г. в размере, исчисленном в соответствии с таблицей 1 пункта 22 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания», утвержденного решением совета директоров от 22 июня 2010 г., возложении на ОАО «Федеральная пассажирская компания» обязанности по подготовке и передаче в НПФ «Благосостояние» документов, необходимых для назначения ей негосударственной корпоративной пенсии в размере 20 % от среднемесячной заработной платы, возложении на НПФ «Благосостояние» обязанности по принятию решения о назначении пенсии в указанном размере.

В обоснование своих требований Ланко И.Г. указала, что, работая длительное время в подразделениях ОАО «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД»), вступила 30 мая 2007 г. в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения, регламентированного Положением о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «РЖД» от 28 декабря 2006 г. Согласно пункту 15 данного Положения право на корпоративную пенсию наступает у работника (участника-вкладчика) при соблюдении условий, установленных подпунктами «а» и «б», а именно: для участника-вкладчика до 1967 года рождения необходимо наличие не менее 60 месяцев страхового стажа, вступление в систему негосударственного пенсионного обеспечения до 1 июля 2007 г., наличие хотя бы одного основания, предусмотренного подпунктом «а» пункта 15 Положения, стажа работы не менее 15 лет, в том числе непрерывной работы непосредственно перед увольнением из ОАО «РЖД» продолжительностью не менее 24 месяцев в организациях системы ОАО «РЖД». В силу пункта 23 Положения негосударственная пенсия устанавливается работнику в размере 20 % от среднемесячной заработной платы, если он является участником-вкладчиком до 1967 года рождения, вступил в систему негосударственного пенсионного обеспечения до 1 января 2005 г. либо в течение 12 месяцев с даты приема на работу в ОАО «РЖД», но до 1 июля 2007 г., и не выходил из корпоративной системы негосударственного пенсионного обеспечения.

С 30 мая 2007 г. Ланко И.Г. является участником-вкладчиком НПФ «Благосостояние». Работая в [redacted] по обслуживанию пассажиров структурного подразделения Дальневосточной региональной дирекции Федеральной пассажирской дирекции – филиале ОАО «РЖД», Ланко И.Г. подписала подписной лист (форма 203) от 30 мая 2007 г., согласно которому ею выбран сберегательно-страховой вариант пенсионной схемы № 2, предусматривающий ежемесячное внесение пенсионных взносов в НПФ «Благосостояние» в размере 4,9 % от ее заработка.

В подразделениях ОАО «РЖД» Ланко И.Г. проработала до 31 марта 2010 г., откуда в порядке перевода 1 апреля 2010 г. принята на работу в пассажирское вагонное депо [redacted] Дальневосточного филиала ОАО «Федеральная пассажирская компания» – дочернее предприятие ОАО «РЖД», при этом из системы негосударственного пенсионного обеспечения она не вышла. ОАО «Федеральная пассажирская компания» заключило с НПФ «[redacted]» Договор негосударственного пенсионного обеспечения от 8 июля 2010 г. № 151 НПФ/10/ФПК-460/10. Положение о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания» было утверждено 22 июня 2010 г.

31 декабря 2012 г. Ланко И.Г. уволилась из ОАО «РЖД» по собственному желанию в связи с выходом на пенсию и 16 января 2013 г. обратилась с заявлением к работодателю о назначении ей корпоративной пенсии. 13 марта 2013 г. работодателем в отношении Ланко И.Г. оформлено представление на участника-вкладчика к назначению негосударственной пенсии в предполагаемом размере [redacted] руб., с чем Ланко И.Г. не согласна, поскольку выполнила все условия корпоративной системы негосударственного пенсионного обеспечения для назначения негосударственной пенсии в размере 20% от среднемесячной заработной платы.

Определением суда к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ОАО «РЖД».

Решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 27 ноября 2013 г. в удовлетворении исковых требований Ланко И.Г. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 12 марта 2014 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым исковые требования Ланко И.Г. удовлетворены, за ней признано право на установление негосударственной корпоративной пенсии в размере, исчисленном в соответствии с таблицей 1 пункта 22 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания», утвержденного 22 июня 2010 г.

Судом апелляционной инстанции на ОАО «Федеральная пассажирская компания» возложена обязанность подготовить и передать НПФ «Благосостояние» документы, необходимые для назначения Ланко И.Г. негосударственной корпоративной пенсии в этом размере, а на

НПФ «Благосостояние» – обязанность принять решение о назначении пенсии в указанном размере.

Представитель НПФ «Благосостояние» Жадаева Е.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой поставила вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения, как незаконного, и передаче дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С. от 25 сентября 2014 г. отказано в передаче кассационной жалобы представителя НПФ «Благосостояние» Жадаевой Е.А. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В повторной кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель кассационной жалобы выражает несогласие с апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 12 марта 2014 г., просит его отменить, как незаконное.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 28 ноября 2014 г. заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаевым В.И. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 19 марта 2014 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2014 г. отменено, кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее представителя Ланко И.Г. – Дворникова А.Н., заслушав объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемого судебного постановления.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального права, допущенные судом апелляционной инстанции, выразившиеся в следующем.

Судом установлено, что Ланко И.Г. с сентября 1983 года по 31 марта 2010 г. работала на различных должностях в системе ОАО «РЖД» (с учетом ранее существовавших форм его деятельности и наименований).

Во время работы в ОАО «РЖД» Ланко И.Г., 20 марта 1961 года рождения, обратилась 30 мая 2007 г. с заявлением о присоединении в качестве участника-вкладчика к Договору негосударственного пенсионного обеспечения от 14 июня 2004 г. № [redacted] заключенному ОАО «РЖД» с НПФ «Благосостояние».

1 апреля 2010 г. Ланко И.Г. была принята в порядке перевода на работу в пассажирское вагонное депо [redacted] Дальневосточного филиала ОАО «Федеральная пассажирская компания» – дочернее предприятие ОАО «РЖД».

31 декабря 2010 г. Ланко И.Г. обратилась с заявлением в НПФ «Благосостояние» о выходе из Договора негосударственного пенсионного обеспечения № [redacted], заключенного с прежним работодателем ОАО «РЖД», без выплаты выкупной суммы и без перевода в другой негосударственный пенсионный фонд.

28 января 2011 г. Ланко И.Г. обратилась с заявлением в форме подписного листа о присоединении к Договору негосударственного пенсионного обеспечения от 8 июля 2010 г. № [redacted] заключенному ОАО «Федеральная пассажирская компания» с НПФ «Благосостояние» на тех же условиях, что и у прежнего работодателя, и с заявлением об удержании и перечислении пенсионных взносов.

31 декабря 2012 г. Ланко И.Г. была уволена из ОАО «Федеральная пассажирская компания» по собственному желанию в связи с выходом на пенсию.

9 января 2013 г. Ланко И.Г. обратилась как участник-вкладчик в НПФ «Благосостояние» с заявлением об установлении негосударственной корпоративной пенсии формы № 208 и заявлением о выплате данной пенсии формы № 210.

16 января 2013 г. Ланко И.Г. обратилась к работодателю ОАО «Федеральная пассажирская компания» с заявлением оформить пенсию НПФ «Благосостояние» в связи с увольнением.

16 января 2013 г. Ланко И.Г. подписала представление на участника-вкладчика ОАО «Федеральная пассажирская компания» к назначению негосударственной пенсии по старости формы № 226, в котором указан предполагаемый размер пенсии в процентах – 20% без указания предполагаемого размера пенсии в рублях.

НПФ «Благосостояние» работодателю истца в отдел кадров представлена справка от 19 февраля 2013 г. № 1380 о размере корпоративной пенсии, который определен в соответствии с п. 26 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «РЖД» и составляет [redacted] рублей [redacted] копейки.

13 марта 2013 г. ОАО «Федеральная пассажирская компания» оформило представление в НПФ «Благосостояние» к назначению Ланко И.Г. негосударственной корпоративной пенсии с 1 февраля 2013 г. в размере [redacted] рублей [redacted] копейки, исходя из суммарной величины пенсионных

обязательств, учтенных на ее именном пенсионном счете. Ланко И.Г. с данным представлением была ознакомлена под роспись и выразила свое несогласие, указав, что пенсия должна быть начислена в размере 20% от ее среднемесячной заработной платы [redacted] рублей).

Разрешая спор и отказывая Ланко И.Г. в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что ею не выполнены условия, предусмотренные пунктом 22 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания», для назначения пенсии с 1 января 2013 г. в требуемом размере в соответствии с таблицей 1 данного Положения (20% от ее среднемесячной заработной платы), так как она пропустила шестимесячный срок вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения в ОАО «Федеральная пассажирская компания».

При этом суд указал на то, что согласно п. 26 названного Положения размер корпоративной пенсии участнику-вкладчику, не отвечающему условиям пункта 22 Положения, устанавливается исходя из суммарной величины пенсионных обязательств, учтенных на его именном пенсионном счете, сформированных на условиях паритетного участия за счет пенсионных взносов ОАО «Федеральная пассажирская компания» и участника-вкладчика за период его страхового стажа.

В связи с этим суд признал правильным как исчисление Ланко И.Г. негосударственной пенсии в размере 1 312 рублей 44 копейки исходя из суммарной величины пенсионных обязательств, учтенных на ее именном пенсионном счете, так и период, с которого назначена выплата пенсии (с 1 февраля 2013 г.).

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя исковые требования Ланко И.Г., признал выводы суда первой инстанции о невыполнении Ланко И.Г. условий, определяющих право на назначение негосударственной корпоративной пенсии в размере, исчисленном в соответствии с таблицей 1 пункта 22 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания» (20% от среднемесячной заработной платы), не соответствующими обстоятельствам дела и содержанию норм подлежащих применению локальных правовых актов.

По мнению суда апелляционной инстанции, Ланко И.Г. не пропустила установленный подпунктом «б» пункта 15 и пунктом 22 указанного Положения срок вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения в ОАО «Федеральная пассажирская компания». Ланко И.Г. как участник-вкладчик системы негосударственного пенсионного обеспечения соответствует требованиям пункта 22 этого Положения, в том числе вступила в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения в установленные Положением сроки; до перехода на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания» она уже стала участником-вкладчиком системы негосударственного пенсионного обеспечения в ОАО «РЖД» в сроки, определяющие право на исчисление размера корпоративной пенсии по таблице 1 Положения, и не выходила из этой системы с получением выкупной суммы или

заключением индивидуального договора негосударственного пенсионного обеспечения; ранее ей не была установлена негосударственная пенсия; Ланко И.Г. не увольнялась из ОАО «Федеральная пассажирская компания» с прекращением уплаты пенсионных взносов.

Суд апелляционной инстанции указал также на соблюдение Ланко И.Г. требований пункта 23 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «РЖД» о времени вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения в ОАО «РЖД» для определения размера негосударственной пенсии по правилам пункта 23 данного Положения в соответствии с таблицей 1.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит выводы суда апелляционной инстанции ошибочными, основанными на неправильном применении и толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения.

В силу пункта 5 статьи 1 Федерального закона Российской Федерации от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» отношения, связанные с пенсионным обеспечением граждан за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов и средств организаций, регулируются нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и актами организаций.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (в редакции, действовавшей на момент вступления Ланко И.Г. в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения – 30 мая 2007 г.) негосударственный пенсионный фонд (далее – фонд) – особая организационно-правовая форма некоммерческой организации социального обеспечения, одним из видов деятельности которой является деятельность по негосударственному пенсионному обеспечению участников фонда в соответствии с договорами негосударственного пенсионного обеспечения; деятельность фонда по негосударственному пенсионному обеспечению участников фонда осуществляется на добровольных началах и включает в себя аккумулирование пенсионных взносов, размещение и организацию размещения пенсионных резервов, учет пенсионных обязательств фонда, назначение и выплату негосударственных пенсий участникам фонда.

Как установлено судом, негосударственное пенсионное обеспечение работников ОАО «Федеральная пассажирская компания» производится в соответствии с Договором от 8 июля 2010 г. № 151НПФ/10/ФПК-460/10, заключенным между ОАО «Федеральная пассажирская компания» и НПФ «Благосостояние» (далее – Договор от 8 июля 2010 г. или Договор), которым предусмотрено возникновение у участника-вкладчика права на назначение негосударственной пенсии только на условиях, предусмотренных Положением о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания».

Пунктом 15 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания» (далее – Положение или

Положение от 22 июня 2010 г.), утвержденного решением совета директоров данного акционерного общества 22 июня 2010 г., предусмотрено, что право на корпоративную пенсию по старости участник-вкладчик приобретает при увольнении из ОАО «Федеральная пассажирская компания» и одновременном наличии ряда условий, предусмотренных подпунктами «а» и «б» этого пункта, в частности:

а) достижение общеустановленного пенсионного возраста, необходимого для назначения пенсии по старости в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»;

б) для участников-вкладчиков до 1967 года рождения, вступивших в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения в течение 6 месяцев с даты утверждения Положения или подписания пенсионного договора или с даты приема на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания», если до перехода на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания» они уже стали участниками-вкладчиками системы негосударственного пенсионного обеспечения одной из организаций, перечисленных в пункте 24 Положения (в их числе ОАО «РЖД»), в сроки, определенные ею для получения права на назначение корпоративной пенсии.

Согласно пункту 22 Положения участнику-вкладчику до 1967 года рождения размер корпоративной пенсии определяется в соответствии с таблицей 1 (в процентах от заработка в зависимости от стажа работы) при условии вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения в течение 6 месяцев с даты утверждения Положения или подписания пенсионного договора или с даты приема на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания» и при этом если он до перехода на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания» уже стал участником-вкладчиком систем негосударственного пенсионного обеспечения организаций, перечисленных в пункте 24 Положения (в их числе ОАО «РЖД»), в сроки, определяющие право на исчисление размера корпоративной пенсии по таблице 1.

В соответствии с таблицей 1 к пункту 22 Положения размер пенсии при наличии указанных выше условий определяется для женщин со стажем работы 20 и более лет в размере 20% от среднемесячной заработной платы.

Размер корпоративной пенсии участнику-вкладчику, не отвечающему условиям пункта 22 Положения, устанавливается исходя из суммарной величины пенсионных обязательств, учтенных на его именном пенсионном счете, сформированных на условиях паритетного участия за счет пенсионных взносов ОАО «Федеральная пассажирская компания» и участника-вкладчика за период его страхового стажа (пункт 26 Положения).

Из содержания приведенных пунктов Положения следует, что исчисление размера корпоративной пенсии исходя из стажа работы участника-вкладчика и среднемесячной заработной платы (в соответствии с таблицей 1) возможно только при соблюдении участником-вкладчиком сроков вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения как по предыдущему (в данном случае ОАО «РЖД»), так и по новому месту работы, то есть в ОАО «Федеральная пассажирская компания».

Судом первой инстанции установлено, что Ланко И.Г. принята на работу в порядке перевода из ОАО «РЖД» в ОАО «Федеральная пассажирская компания» 1 апреля 2010 г., Положение о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания» утверждено 22 июня 2010 г., Договор № [redacted] заключен 8 июля 2010 г., соответственно, шестимесячный срок, предусмотренный п. 22 Положения, для вступления истца в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения ОАО «Федеральная пассажирская компания» истек 8 января 2011 г. и был пропущен Ланко И.Г. при подаче заявления об удержании пенсионных взносов и подписного листа 28 января 2011 г.

Суд первой инстанции определил дату вступления Ланко И.Г. в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения ОАО «Федеральная пассажирская компания» 28 января 2011 г. При этом суд исходил из того, что в соответствии с условиями Договора от 8 июля 2010 г. и Положения от 22 июня 2010 г. работник этого общества может стать участником-вкладчиком только в случае подачи одновременно подписного листа и заявления об удержании пенсионных взносов, что и сделала Ланко И.Г. 28 января 2011 г.

Между тем суд апелляционной инстанции датой вступления Ланко И.Г. в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения ОАО «Федеральная пассажирская компания» назвал 31 декабря 2010 г., ссылаясь на то, что этой датой Ланко И.Г. подано заявление в НПФ «Благосостояние» с уведомлением о выходе из Договора негосударственного пенсионного обеспечения, заключенного с прежним работодателем ОАО «РЖД», и подписной лист (заявление) на присоединение к Договору от 8 июля 2010 г. и именно с этого момента у нее возникли права и обязанности участника-вкладчика, предусмотренные Договором от 8 июля 2010 г.

Однако этот вывод суда апелляционной инстанции основан на неправильном толковании Договора от 8 июля 2010 г. и Положения от 22 июня 2010 г., а также противоречит материалам дела и обстоятельствам, установленным судом первой инстанции.

В силу пункта 1.1 Договора участниками-вкладчиками признаются работники вкладчика, присоединившиеся к настоящему Договору и уплачивающие в Фонд пенсионные взносы в свою пользу.

В соответствии с подпунктом 2.5.1 Договора участник-вкладчик одновременно с оформлением подписного листа обязан подать в подразделение, ведущее бухгалтерский и налоговый учет, заявление об удержании из его заработной платы сумм пенсионных взносов в соответствии с тарифом пенсионных взносов, предусмотренным Положением о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «Федеральная пассажирская компания», для осуществления финансирования пенсионных взносов.

Из подпункта 4.2.1 Договора следует, что лишь при подаче указанного заявления об удержании пенсионных взносов вместе с подписным листом работник может стать участником-вкладчиком.

Пунктом 2 Положения от 22 июня 2010 г. также предусмотрено, что датой вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного

обеспечения является дата присоединения участника-вкладчика к пенсионному договору при уплате им пенсионных взносов не позднее месяца, следующего за датой присоединения к пенсионному договору; при уплате пенсионных взносов в другой срок – первое число месяца, с которого начата уплата пенсионных взносов.

Таким образом, указанными и Договором и Положением предусмотрено, что работник ОАО «Федеральная пассажирская компания» может стать участником-вкладчиком только в случае одновременной подачи указанного заявления об удержании пенсионных взносов и подписного листа.

Согласно подписному листу и заявлению о перечислении пенсионных взносов, имеющимся в материалах дела, Ланко И.Г. присоединилась к Договору от 8 июля 2010 г. только 28 января 2011 г. Следовательно, с этой даты она может быть признана участником-вкладчиком с соответствующими правами и обязанностями по правилам, установленным Договором от 8 июля 2010 г. и Положением от 22 июня 2010 г.

В результате неправильного истолкования указанных выше норм Договора и локального правового акта (Положения от 22 июня 2010 г.) суд апелляционной инстанции неправильно определил дату присоединения Ланко И.Г. как участника-вкладчика к пенсионному договору и сделал необоснованный вывод о праве Ланко И.Г. на негосударственную корпоративную пенсию в размере, исчисленном в соответствии с таблицей 1 Положения от 22 июня 2010 г.

Что касается вывода суда апелляционной инстанции о соответствии Ланко И.Г. требованиям пункта 22 Положения от 22 июня 2010 г., поскольку ею ранее также соблюдены требования пункта 23 Положения о негосударственном пенсионном обеспечении работников ОАО «РЖД» от 28 декабря 2006 г. (далее – Положение ОАО «РЖД»), так как до перехода на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания» она уже стала участником-вкладчиком системы негосударственного пенсионного обеспечения в ОАО «РЖД» в сроки, определяющие право на исчисление размера корпоративной пенсии по таблице 1 (исходя из стажа работы и среднемесячной заработной платы), то он основан на неправильном толковании данных локальных правовых актов.

Пунктом 23 Положения ОАО «РЖД» по предыдущему месту работы Ланко И.Г. определено, что участнику-вкладчику до 1967 года рождения размер корпоративной пенсии определяется в соответствии с таблицей 1 (в процентном отношении от среднемесячной заработной платы), в частности при условии вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения до 1 января 2005 г. или в течение 12 месяцев с даты приема на работу в ОАО «РЖД», но до 1 июля 2007 г.

Однако Ланко И.Г., [redacted] года рождения, работавшая в системе железнодорожного транспорта с 1983 года, а по состоянию на 31 декабря 2004 г. – в ОАО «РЖД», имела возможность вступить в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения ОАО «РЖД» до 1 января 2005 г., однако своим правом не воспользовалась, вступив в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения ОАО «РЖД» лишь 30 мая 2007 г., то есть по истечении более двух лет после предельного срока, установленного

пунктом 23 Положения ОАО «РЖД». Данные обстоятельства установлены судом первой инстанции.

Таким образом, вывод суда апелляционной инстанции о том, что Ланко И.Г. стала участником-вкладчиком корпоративной системы негосударственного пенсионного обеспечения еще до перехода на работу в ОАО «Федеральная пассажирская компания» в сроки, определяющие право на исчисление размера корпоративной пенсии по таблице 1, является необоснованным.

Довод суда апелляционной инстанции о том, что поскольку шестимесячный срок для вступления в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения, установленный Положением от 22 июня 2010 г., является пресекательным, то ОАО «Федеральная пассажирская компания», действуя добросовестно, обязано надлежащим образом, под роспись, как того требует ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации, известить своих работников, в том числе Ланко И.Г., о дате истечения этого срока, чему предоставить надлежащие подтверждения, основан на неправильном толковании норм трудового законодательства.

Статьей 22 Трудового кодекса Российской Федерации установлены основные права и обязанности работодателя. В частности, работодатель обязан знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью.

Из данной нормы следует, что такая обязанность работодателя возникает только в случае вынесения работодателем локальных нормативных актов, касающихся конкретного работника и непосредственно связанных с трудовой деятельностью этого работника.

Однако Положение от 22 июня 2010 г. не устанавливает трудовые права и обязанности работников организации, не содержит нормы трудового права, а конкретизирует условия приобретения работником ОАО «Федеральная пассажирская компания» права на корпоративную пенсию и механизм исполнения гражданско-правового договора, заключенного между ОАО «Федеральная пассажирская компания» и НПФ «Благосостояние».

Помимо этого, статьей 2 Федерального закона от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (в редакции, действовавшей на момент вступления Ланко И.Г. в корпоративную систему негосударственного пенсионного обеспечения – 30 мая 2007 г.) предусмотрено, что деятельность фонда по негосударственному пенсионному обеспечению участников фонда осуществляется на добровольных началах. Следовательно, необходимость заключить договор негосударственного пенсионного обеспечения с негосударственным пенсионным фондом определяется работником самостоятельно.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия признает выводы суда апелляционной инстанции о наличии оснований для удовлетворения исковых требований о признании права Ланко И.Г. на корпоративную пенсию в размере 20% от среднемесячной заработной платы, обязании подготовить и передать документы, принять решение о назначении негосударственной корпоративной

пенсии в указанном размере основанными на неправильном применении норм материального права.

С учетом изложенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 12 марта 2014 г. нельзя признать законным, поскольку оно принято с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов НПФ «Благосостояние», что согласно статье 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемого судебного постановления и оставления в силе решения суда первой инстанции, в котором судом правильно применены нормы материального права к спорным отношениям.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 12 марта 2014 г. отменить.

Оставить в силе решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 27 ноября 2013 г.

Председательствующий

Судьи