



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-3259

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 августа 2026 г.

дело № А65-8313/2025

Резолютивная часть определения объявлена 19 августа 2026 г.

Полный текст определения изготовлен 24 августа 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи
судей

Тютина Д.В.
Хатыповой Р.А., Якимова А.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Ткачевой Д.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу
Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской
Федерации по Республике Татарстан на решение Арбитражного суда
Республики Татарстан от 22 августа 2025 г., постановление Одиннадцатого
арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г., постановление

Арбитражного суда Поволжского округа от 22 января 2026 г. по делу № А65-8313/2025

по заявлению Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан к Обществу с ограниченной ответственностью «Предприятие Жилищно–коммунального хозяйства»,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Файзуллиной Алсу Ранифовны.

В заседании приняли участие представители:

– от Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан (в режиме веб-конференции): Мингажитдинова Г.А.;

– от Общества с ограниченной ответственностью «Предприятие Жилищно–коммунального хозяйства» (в режиме веб-конференции): Часовской А.В.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие Жилищно–коммунального хозяйства» (далее – страхователь) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан (далее – фонд) о признании недействительным решения от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904, которым страхователь привлечен к ответственности за непредставление уведомления о возникновении обстоятельств, влекущих прекращение права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Фонд обратился в арбитражный суд с заявлением к страхователю о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 79 089,01 рублей, штрафа в размере 10 000 рублей.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечена Файзуллина Алсу Ранифовна (далее – Файзуллина А.Р.).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 августа 2025 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 22 января 2026 г., требования страхователя удовлетворены частично, решение от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904 признано недействительным в части штрафа, превышающего 5000 рублей; требования фонда удовлетворены частично, со страхователя взыскан штраф в размере 5000 рублей. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить принятые по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении его требования о взыскании задолженности в размере 79 089,01 рублей, считая их незаконными и необоснованными.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее также – АПК РФ).

Как следует из судебных актов и материалов дела, страхователем представлены в фонд сведения, необходимые для назначения и выплаты Файзуллиной А.Р. пособия по уходу за ребенком, на основании которых фондом произведено назначение и выплата пособия за период с 26 мая 2023 г. по 22 августа 2024 г.

При этом трудовые отношения между Файзуллиной А.Р. и страхователем были прекращены 10 июня 2024 г., но поскольку по мнению фонда, данной информацией он не располагал, им излишне выплачено пособие за июль 2024 г. в общей сумме 79 089,01 рублей.

Фондом вынесено решение от 16 декабря 2024 г. № 160224400004903 о возмещении страхователем излишне понесенных затрат на общую сумму 79 089,01 рублей.

Кроме того, решением от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904 фонд привлек страхователя к ответственности по части 3 статьи 15.2 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон № 255-ФЗ), с применением пункта 6 статьи 26.26 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125-ФЗ), за непредставление уведомления о возникновении обстоятельств, влекущих прекращение права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Страхователь требования о возврате излишне понесенных затрат и об уплате штрафа оставил без исполнения.

Кроме того, страхователь не согласился с решениями фонда, полагая, что им 10 июня 2024 г. (в день увольнения Файзуллиной А.Р.) в адрес фонда

представлены сведения по форме ЕФС-1, из которых, по мнению страхователя, фонд мог получить информацию об увольнении Файзуллиной А.Р.

Суды, отказав во взыскании со страхователя излишне понесенных затрат, в том числе руководствовались положениями Законов № 125-ФЗ и № 255-ФЗ, Федеральных законов от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее – Закон № 165-ФЗ), от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (далее – Закон № 27-ФЗ), от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации», Приказа Фонда социального страхования Российской Федерации от 8 апреля 2022 г. № 119 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию» (далее – Приказ № 119), Постановления Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от 31 октября 2022 г. № 245п «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения», и исходили из того, что фонд на момент принятия решений о выплате пособия за спорный период достоверно располагал сведениями о прекращении 10 июня 2024 г. трудовых отношений между Файзуллиной А.Р. и страхователем, поскольку из представленных страхователем сведений по форме ЕФС-1 возможно было получить информацию об увольнении застрахованного лица.

Кроме того, суды пришли к выводу о том, что фондом неправомерно применен пункт 6 статьи 26.26 Закона № 125-ФЗ и увеличен размер штрафной санкции на 100 % до 10 000 рублей. По этой причине суды признали решение от 16 декабря 2024 г. № 160224400004904 недействительным в части штрафа,

превышающего 5000 рублей, и взыскали со страхователя штраф в размере 5000 рублей.

Как следует из кассационной жалобы и позиции представителя, фонд не оспаривает судебные акты по делу в части штрафных санкций и выводов судов в этой части.

Судами по настоящему делу не учтено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 9 Закона № 165-ФЗ отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного социального страхования с момента заключения с работником (застрахованным лицом) трудового договора, у застрахованных лиц – по всем видам обязательного социального страхования с момента заключения трудового договора с работодателем.

В силу пункта 1 части 1 статьи 2 Закона № 255-ФЗ обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат, в том числе, лица, работающие по трудовым договорам.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 255-ФЗ лица, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, являются застрахованными лицами.

На основании части 12 статьи 13 Закона № 255-ФЗ и пункта 43 Правил получения Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2010) в случае возникновения обстоятельств, влекущих прекращение права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, страхователь в срок не позднее трех рабочих дней со дня, когда ему стало известно о возникновении таких

обстоятельств, направляет в территориальный орган страховщика по месту своей регистрации уведомление о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Приложением № 6 к Приказу № 119 (действовавшим в спорный период) была утверждена Форма уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком. В настоящее время действует Приказ Фонда социального страхования Российской Федерации от 22 апреля 2024 г. № 643 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию».

Фондом обосновывалась позиция о том, что возникновение убытков (излишне понесенных расходов по временной нетрудоспособности и в связи с материнством) в сумме 79 089,01 рублей связано с непредставлением страхователем данного уведомления. Доводов о представлении информации по надлежащей форме в отношении указанного случая страхователем не приводилось. Спор о размере убытков между фондом и страхователем отсутствовал.

В силу пункта 6.1 части 2 статьи 4.1 Закона № 255-ФЗ страхователи обязаны возмещать страховщику суммы излишне понесенных им расходов на выплату страхового обеспечения застрахованным лицам в случае, если страхователем представлены недостоверные и (или) неполные сведения.

Согласно части 2 статьи 15.1 Закона № 255-ФЗ в случае, если представление недостоверных сведений повлекло за собой выплату излишних сумм пособий по обязательному социальному страхованию, виновные лица возмещают страховщику причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, возникновение у фонда убытков явилось следствием непредставления страхователем информации по указанной форме, утвержденной Приказом № 119. Представление страхователем сведений о трудовой деятельности физических лиц в составе формы ЕФС-1 в соответствии

с Законом № 27-ФЗ не является исполнением обязанности по представлению уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в соответствии с Законом № 255-ФЗ. Наличие у фонда возможностей по анализу различной информации, имеющейся у него, в том числе сведений по форме ЕФС-1, само по себе не прекращает прав фонда по истребованию со страхователя убытков в соответствии со статьей 15.1 Закона № 255-ФЗ.

В связи с тем, что судами допущены существенные нарушения норм материального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, обжалуемые судебные акты подлежат отмене в части отказа в удовлетворении заявленного фондом требования о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, с удовлетворением заявленных требований в данной части.

Руководствуясь статьями 176, 291¹¹ – 291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 августа 2025 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2025 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22 января 2026 г. по делу № А65-8313/2025 отменить в части отказа в удовлетворении заявленного Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан требования о взыскании задолженности по излишне понесенным расходам по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 79 089,01 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Предприятие Жилищно-коммунального хозяйства» в пользу Отделения Фонда пенсионного

и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан излишне понесенные расходы по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 79 089,01 рублей.

В остальной части судебные акты оставить без изменения.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Д.В. Тютин

Судья

Р.А. Хатыпова

Судья

А.А. Якимов