ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД26-1-К1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 17 февраля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Каменскова А.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года, решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, вынесенные в отношении Каменскова Алексея Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года Каменсков А.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Решением судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 5 марта 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года отменено. Дело возвращено тому же мировому судье на новое рассмотрение.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года Каменсков А.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Решением судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года и решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 5 марта 2025 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Каменсков А.И. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года, решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, приводя доводы об их незаконности.

Копия настоящей жалобы в адрес потерпевшего М[redacted] в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена, возражения на жалобу от названного лица в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

В силу части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является разрешение дела в соответствии с законом.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

Из части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов без удовлетворения;

2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

В силу статьи 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, указываются: наименование суда, рассмотревшего жалобу, протест; номер дела, дата и место принятия постановления; фамилия и инициалы судьи, рассмотревшего жалобу, протест; наименование лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест; указание на обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов; доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте; возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест; мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях; решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста.

В жалобе, поданной в Первый кассационный суд, Каменсков А.И. просил об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года и решения судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года (т. 1 л.д. 213-222).

Вместе с тем определением от 30 сентября 2025 года судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции принята к рассмотрению жалоба Каменскова А.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года и решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 5 марта 2025 года, которые не обжаловались (т.1 л.д. 243).

Более того, решением судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 5 марта 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года было отменено с возвращением дела об административном правонарушении в отношении Каменскова А.И. на новое рассмотрение тому же мировому судье.

Без учета данных обстоятельств судья кассационной инстанции, рассмотрев жалобу Каменскова А.И., вынес постановление от 24 октября 2025 года, которым постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года и решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 5 марта 2025 года оставлены без изменения (т. 1 л.д. 247-252).

При этом в описательной части постановления от 24 октября 2025 года судья Первого кассационного суда общей юрисдикции указал на то, что решением судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 5 марта 2025 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 20 января 2025 года оставлено без изменения, что противоречит содержанию судебных актов и материалам дела.

Вынесение судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции постановления об оставлении без изменения указанных выше судебных актов не согласуется с нормами главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В нарушение требований статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.16, 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции пересмотрены судебные акты, которые не обжаловались, более того, один из которых ранее был отменен, а требования жалобы об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года и решения судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года не рассмотрены, оценка доводам жалобы об их незаконности не дана.

При рассмотрении дела в кассационном суде общей юрисдикции не были в полном объеме достигнуты задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми в силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение

исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В рассматриваемом случае судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции допущены существенные процессуальные нарушения и вынесенное им постановление не может быть признано законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, вынесенное в отношении Каменскова А.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, а дело - возвращению в Первый кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела следует учесть изложенное в настоящем акте, оценить приведенные в жалобе доводы и материалы дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности в порядке статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

В той части, в которой Каменсков А.И. выражает несогласие с принятыми по результатам нового рассмотрения дела постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года и решением судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года и просит об их отмене, жалоба не подлежит рассмотрению по существу.

В соответствии с частью 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать председатели кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного военного суда, их заместители либо по поручению председателя или его заместителей судьи указанных судов.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьи Верховного Суда Российской Федерации

рассматривают жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов в случае, если они были рассмотрены в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи (часть 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела, содержания постановления судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года не следует, что постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года и решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года были предметом рассмотрения в Первом кассационном суде общей юрисдикции в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данное обстоятельство является препятствием для рассмотрения настоящей жалобы на указанные постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года и решение судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года в Верховном Суде Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Каменскова А.И. удовлетворить частично.

Постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2025 года, вынесенное в отношении Каменскова Алексея Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело возвратить на новое рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Жалобу Каменскова А.И. в части обжалования постановления мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 23 апреля 2025 года и решения судьи Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 4 июля 2025 года, вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении, оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации  С.И. Кузьмичев