79004_2571773

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-5861

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 октября 2026 г. Дело № А12-28082/2023

Резолютивная часть объявлена 12 октября 2026 г.
Полный текст изготовлен 22 октября 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Букиной И.А.,

судей Разумова И.В. и Самуйлова С.В. –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Юг» (далее – общество «Россети») на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 8 июля 2025 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 марта 2026 г. по делу № А12-28082/2023.

В судебном заседании приняли участие представители:

общества «Россети» – Зиновьева Е.И. по доверенности от 1 января 2024 г., Бондаренко В.А. по доверенности от 28 августа 2026 г.;

публичного акционерного общества «Волгоградэнергосбыт» (далее – общество «Волгоградэнергосбыт») – Халанский М.А. по доверенности от 29 декабря 2025 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Букиной И.А., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

общество «Россети» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу «Волгоградэнергосбыт» о взыскании 29 802 129 руб. 26 коп. задолженности за оказанные услуги по передаче электрической энергии за период август – ноябрь 2023 г., 25 821 568 руб. 25 коп. пеней с дальнейшим их начислением до фактического исполнения обязательства.

Общество «Волгоградэнергосбыт» предъявило встречный иск к обществу «Россети» о взыскании 7 433 214 руб. 39 коп. задолженности по оплате приобретаемой для компенсации фактических потерь электрической энергии за период август – ноябрь 2023 г., 6 308 680 руб. 90 коп. пеней с дальнейшим их начислением до фактического исполнения обязательства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено товарищество собственников недвижимости «Строитель-2».

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 8 июля 2025 г. (с учетом определения того же суда от 30 октября 2025 г. об исправлении арифметических ошибок) первоначальные исковые требования удовлетворены в части взыскания с общества «Волгоградэнергосбыт» в пользу общества «Россети» 3 258 577 руб. 62 коп. задолженности, 3 717 915 руб. 24 коп. пеней, а также пеней, начисленных на задолженность исходя из одной стотридцатой ставки рефинансирования Банка России от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная с 25 июня 2025 г. по дату фактического исполнения основного обязательства; в удовлетворении первоначальных исковых требований в остальной части отказано. Встречные исковые требования удовлетворены частично, с общества «Россети» в пользу общества «Волгоградэнергосбыт» взысканы 7 250 196 руб. 75 коп. задолженности, 6 459 891 руб. 81 коп. пеней, а также пени, начисленные на задолженность исходя из одной стотридцатой ставки рефинансирования Банка России от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная с 25 июня 2025 г. по дату фактического исполнения основного обязательства, 1 817 руб. расходов

по уплате государственной пошлины; в удовлетворении встречных исковых требований в остальной части отказано. С общества «Россети» в пользу общества «Волгоградэнергосбыт» также взысканы 130 500 руб. расходов на проведение экспертизы. В результате зачета взыскано с общества «Россети» в пользу общества «Волгоградэнергосбыт» 3 991 619 руб. 13 коп. задолженности, 2 741 976 руб. 57 коп. пеней, а также пени, начисленные на задолженность исходя из одной стотридцатой ставки рефинансирования Банка России от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная с 25 июня 2025 г. по дату фактического исполнения основного обязательства, 1 817 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Постановлениями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 октября 2025 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 23 марта 2026 г. указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Россети», ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, просит отменить принятые по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении его требований, а также в части удовлетворения встречных требований общества «Волгоградэнергосбыт».

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2026 г. кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители общества «Россети» поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе. Представитель общества «Волгоградэнергосбыт» против удовлетворения жалобы возражал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав объяснения присутствующих в судебном заседании представителей сторон, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, общество «Волгоградэнергосбыт», являясь гарантирующим поставщиком на территории Волгоградской области, в августе – ноябре 2023 г. поставляло электроэнергию потребителям, в том числе обществу с ограниченной ответственностью «Агроснаб» (далее – общество «Агроснаб»), энергопринимающие устройства которых технологически присоединены к сетям общества «Россети».

Общество «Россети» является сетевой организацией и оказывает услуги по передаче электроэнергии.

Правоотношения по оказанию услуг по передаче электроэнергии урегулированы между обществом «Волгоградэнергосбыт» (заказчиком) и обществом «Россети» (исполнителем) договором от 28 декабря 2012 г. № 425 (в редакции протокола разногласий от 1 марта 2013 г., протокола согласования разногласий) (далее – договор).

В пункте 5.7 договора (в редакции дополнительного соглашения от 15 августа 2017 г. № 1/2017) стороны согласовали порядок оплаты оказанных услуг по передаче электрической энергии в ситуации выявления факта неучтенного потребления электрической энергии.

Из содержания данного пункта, в частности, следует, что оплата оказанных услуг по передаче электрической энергии увеличивается на стоимость актов о неучтенном потреблении электрической энергии в том расчетном периоде, в котором вступил в законную силу соответствующий судебный акт по иску заказчика к потребителю о взыскании стоимости электрической энергии (мощности) в объеме выявленного безучетного потребления электрической энергии на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии или в котором потребитель в добровольном порядке оплатил стоимость электрической энергии (мощности) в объеме выявленного безучетного потребления электрической энергии по акту о неучтенном потреблении электрической энергии.

По результатам проверки, проведенной обществом «Россети» на объекте общества «Агроснаб», являющегося потребителем общества «Волгоградэнергосбыт», выявлен факт вмешательства в схему подключения измерительного комплекса электрической энергии путем исключения из этой схемы трансформаторов тока и подключения токоприемников (насосов) через перемычки в обход измерительного комплекса, о чем составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии от 25 августа 2023 г № 000116/2017 (далее – акт от 25 августа 2023 г.). На основании данного акта произведен расчет стоимости объема безучетного потребления, который составил 25 583 530 руб. 03 коп.

Впоследствии общество «Волгоградэнергосбыт» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу «Агроснаб» о взыскании стоимости безучетного потребления электроэнергии в указанном размере (дело № А12-26977/2023).

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Волгоградской области от 21 февраля 2024 г. производство по указанному делу прекращено в связи с ликвидацией общества «Агроснаб» (запись об исключении из Единого государственного реестра юридических лиц внесена 15 ноября 2023г.).

Общество «Россети» в период с августа по ноябрь 2023 года оказало обществу «Волгоградэнергосбыт» услуги по передаче электрической энергии, которые не были полностью оплачены последним, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд с соответствующими требованиями. При этом в целях определения стоимости оказанных им услуг общество «Россети» исходит, в том числе из необходимости включения в полезный отпуск объема электроэнергии, рассчитанного по акту от 25 августа 2023 г. Общество «Волгоградэнергосбыт» со ссылкой на пункт 5.7 договора полагает, что у него отсутствует обязанность по оплате стоимости услуг, соответствующей объему безучетно потребленной электроэнергии по спорному потребителю (обществу «Агроснаб»).

Спор сводится к определению объема полезного отпуска электрической энергии, влияющего на объемы потерь электрической энергии и услуг по ее передаче.

Разрешая спор, суды исходили из того, что стороны, руководствуясь положениями статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласовали в договоре (пункт 5.7) исчерпывающий перечень оснований для включения объема неучтенного потребления в полезный отпуск для расчета объема и стоимости услуг по передаче электроэнергии, оказанных обществом «Россети», и такими основаниями являются либо судебный акт по спору о взыскании гарантирующим поставщиком с потребителя стоимости безучетного потребления электроэнергии либо факт добровольной оплаты последним соответствующих требований гарантирующего поставщика.

Поскольку в рассматриваемой ситуации ни одного из приведенных условий не имеется, суды пришли к выводу об отсутствии у общества «Волгоградэнергосбыт» обязанности оплатить услуги обществу «Россети» на спорную сумму.

Суд апелляционной также счел, что поскольку потребитель электрической энергии – общество «Агроснаб» – исключен из Единого государственного реестра юридических лиц как недействующее юридическое лицо, акт о неучтенном потреблении от 25 августа 2023 г. не может считаться безусловным доказательством факта безучетного потребления электроэнергии.

С указанными выводами впоследствии согласился суд округа.

Между тем судами не учтено следующее.

В силу статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются сторонами, за исключением случаев, когда соответствующее условие предписано законом или иными правовыми актами.

Согласно пункту 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с частью 2 статьи 26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) договор оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю электрической энергии (лицу, действующему в его интересах) является публичным.

Статьей 6 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» предусмотрено, что утверждаемые Правительством Российской Федерации основные положения функционирования розничных рынков и иные регулирующие функционирование (ценообразование) оптового и розничных рынков нормативные документы обязательны для сторон публичного договора, обязательного договора, заключение которого предусмотрено основными положениями функционирования розничных рынков, со дня их вступления в силу и распространяются также на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров, если указанными нормативными документами не установлен иной срок их вступления в силу.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 04 мая 2012 г. № 442, которым утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии (далее – Основные положения), названное постановление применяется к отношениям, вытекающим из публичных договоров, ранее заключенных на розничных рынках электрической энергии (далее – розничные рынки), в части прав и обязанностей, которые возникнут после вступления его в силу.

Поскольку в период спорных правоотношений данное постановление уже действовало, стороны были обязаны применять его императивные положения.

Так, пунктом 193 Основных положений предусмотрено, что объем электрической энергии (мощности), подлежащей покупке соответствующей сетевой организацией для целей компенсации потерь электрической энергии, уменьшается на выявленный и рассчитанный в соответствии с настоящим документом объем безучетного потребления в том расчетном периоде, в котором были составлены акты о неучтенном потреблении электрической энергии, при этом

объем услуг по передаче электрической энергии, оказанных сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой присоединены энергопринимающие устройства, в отношении которых был выявлен факт безучетного потребления, увеличивается в том же расчетном периоде на выявленный и рассчитанный в соответствии с настоящим документом объем безучетного потребления.

Объем оказанных услуг по передаче электрической энергии в размере его увеличения в связи с выявленным безучетным потреблением подлежит оплате лицом, заключившим с сетевой организацией договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении точки поставки, в которой было выявлено безучетное потребление.

В случае если объем безучетного потребления превышает объем электрической энергии (мощности), приобретаемой сетевой организацией в расчетном периоде для целей компенсации потерь, его превышение учитывается в последующих расчетных периодах.

Названные положения прямо предписывают уменьшать потери сетевой организации на выявленный объем безучетного потребления, одновременно увеличивая объем услуг по передаче на эту величину, именно в том расчетном периоде, в котором был составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии, что применительно к фабуле настоящего дела свидетельствует о необходимости увеличения объема услуг по передаче электрической энергии, оказанных в августе 2023 года, на выявленный объем безучетного потребления обществом «Агроснаб» электрической энергии с учетом составления соответствующего акта 25 августа 2023 г.

Согласно абзацу шестому пункта 187 Основных положений стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с указанным пунктом объеме безучетного потребления включается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в выставляемый потребителю (покупателю) счет на оплату стоимости электрической энергии (мощности), приобретенной по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности), за тот расчетный период, в котором был выявлен факт безучетного потребления и составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии. Указанный счет также должен содержать расчет объема и стоимости безучетного потребления. Потребитель (покупатель) обязан оплатить указанный счет в срок, определенный в договоре, обеспечивающем продажу электрической энергии (мощности).

По смыслу приведенных норм, объем оказанных услуг по передаче электрической энергии в размере его увеличения в связи с выявленным безучетным потреблением подлежит оплате лицом,

заключившим с сетевой организацией договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении точки поставки, в которой было выявлено безучетное потребление вне зависимости от наступления каких-либо обстоятельств.

В этой связи суды неправомерно сослались на отсутствие предусмотренных пунктом 5.7 договора условий в качестве основания для отказа во взыскании с общества «Волгоградэнергосбыт» задолженности за оказанные услуги в размере, увеличенном на выявленный объем безучетного потребления.

Изложенное условие договора (пункт 5.7) противоречит императивным требованиям пункта 193 Основных положений, в связи с чем является ничтожным.

С выводом судов относительно недоказанности факта безучетного потребления электрической энергии со ссылкой на исключение потребителя, осуществившего такое потребление, из Единого государственного реестра юридических лиц как недействующее юридическое лицо также нельзя согласиться.

По факту выявленного безучетного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии (пункт 177 Основных положений).

Требования к порядку составления и содержанию такого акта определены в пункте 178 Основных положений, из которого следует, что в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться: данные о лице, осуществляющем безучетное потребление электрической энергии; данные о способе и месте осуществления безучетного потребления электрической энергии; данные о приборах учета на момент составления акта; данные о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, данные о ранее установленных контрольных пломбах и (или) знаках визуального контроля с приложением документов, подтверждающих факт их установления (при установлении факта срыва и (или) нарушения сохранности установленных контрольных пломб и (или) знаков визуального контроля); объяснение лица, осуществляющего безучетное электрической энергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

Акт о неучтенном потреблении электрической энергии может быть составлен в отсутствие лица, осуществляющего безучетное потребление электрической энергии, или обслуживающего его гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации).

При этом лицо, составляющее акт о неучтенном потреблении электрической энергии, прикладывает к акту доказательства

надлежащего уведомления потребителя о дате и времени составления акта.

В силу пункта 186 Основных положений акт о безучетном потреблении электроэнергии является основанием для расчета объема безучетного потребления электрической энергии и предъявления требований об оплате рассчитанного объема электрической энергии.

Исходя из указанных норм права, достоверным и допустимым доказательством факта и объема безучетного потребления электроэнергии является акт о неучтенном потреблении электрической энергии, составленный в установленном порядке.

Исключение общества «Агроснаб», допустившего безучетное потребление электрической энергии, из Единого государственного реестра юридических лиц после составления в отношении него соответствующего акта само по себе не опровергает изложенных в нем обстоятельств. Выводы судов об обратном ошибочны.

Допущенные судами нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы, в связи с чем обжалуемые судебные акты на основании части 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции с учетом того, что в заседании судебной коллегии представители сторон не смогли дать пояснений относительно взаимных расчетов по договору, а в удовлетворении заявления общества «Россети» о разъяснении обжалуемого решения от 8 июля 2025 г. судом первой инстанции отказано.

При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть изложенное, исследовать все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения обособленного спора, проверить расчет заявленных требований и принять судебный акт в соответствии с нормами материального права.

Руководствуясь статьями 291^{11} – 291^{15} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 8 июля 2025 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 марта 2026 г. по делу № А12-28082/2023 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Волгоградской области.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья И.А. Букина

Судья И.В. Разумов

Судья С.В. Самуйлов